

ZAŁĄCZNIK 18

Zadanie

1. CEL DOKUMENTU

Dokument określa merytoryczny zakres prac, które należy wykonać w ramach realizacji Zadania. Dodatkowo określa ramy metodyczne i techniczne dla tej realizacji, które stanowią podstawę do oceny.

2. MATERIAŁY

2.1. W ramach Zadania udostępnione będą następujące materiały dodatkowe:

- a) Utrwalone w formie dodatkowych dokumentów "migawki" (zrzuty ekranowe) obrazujące stan nSIU - dalej zrzuty.
- b) Specyfikacja nSIU (dalej Specyfikacja), niezbędna do realizacji Zadania. Specyfikacja obejmuje przede wszystkim wymagania biznesowe, modele analizy biznesowej i model danych, model interfejsu użytkownika. Przekazywana jest w formie modelu analitycznego wyspecyfikowanego jako projekt Enterprise Architect (EAP).
- c) Dokumentacja użytkownika nSIU w wersji zgodnej ze Specyfikacją.

2.2. Tryb udostępnienia materiałów

- a) Zamawiający, od dnia opublikowania ogłoszenia o zamówieniu, każdemu Wykonawcy udostępni nieodpłatnie nośniki CD/DVD (w dwóch identycznych egzemplarzach) zawierający materiały wymienione w ust. 2.1.
- b) Ze względu na poufny charakter informacji zawartych w Specyfikacji zgodnie z art. 8 ust. 2a oraz art. 37 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający nie udostępni jej na swojej stronie internetowej.
- c) Nośniki, o których mowa w ust. a), można będzie otrzymać po uprzednim złożeniu wniosku wraz z oświadczeniem zawierającym zobowiązanie do wypełnienia postanowień wskazanych w pkt. e – h.
- d) Wnioski wraz z oświadczeniem można składać osobiście lub za pośrednictwem poczty na adres Biuro Zamówień Publicznych, Al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa. Do wniosku złożonego w imieniu przedsiębiorstwa (firmy), należy każdorazowo dołączyć stosowne upoważnienie dla osoby, która go podpisała. Wzór Wniosku wraz z oświadczeniem stanowi Załącznik nr 19 do SIWZ.
- e) Zamawiający dla udostępnionych materiałów, będących utworami w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2017 r. , poz. 880, z późn. zm.), udziela Wykonawcy prawa do nieodpłatnego korzystania z utworów do momentu zakończenia postępowania o zamówienie publiczne, jedynie w zakresie związanym z realizacją Zadania.
- f) Wykonawca jest uprawniony do zwielokrotniania i modyfikowania utworów w całości lub w części, w sposób uzasadniony koniecznością realizacji Zadania.
- g) W ramach udzielonego przez Zamawiającemu prawa do korzystania z utworów Wykonawca nie jest uprawniony do odsprzedawania, wynajmowania, wydierżawiania, użyczania lub rozpowszechniania utworów w jakikolwiek sposób.
- h) Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego zwrotu do Zamawiającego wszystkich nośników zawierających materiały oraz zniszczenie wszystkich posiadanych przez siebie kopii i wytworzonych na ich podstawie opracowań, po zakończeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w terminie nie późniejszym niż 30 dni od udzielenia zamówienia publicznego.

3. ZADANIE

Celem Zadania jest ocena zdolności wykonawców do realizacji przedmiotu zamówienia, w szczególności do zrozumienia zakresu merytorycznego Systemów Dziedzinowych i specyfiki realizowanych usług serwisu i rozwoju. Zadanie zostało podzielone na dwie części, zgodnie z zakresem usług określonych w przedmiocie zamówienia, a każda z części na niezależne Podzadania.

3.1. Zadanie próbne – serwis (Kzs)

Zadanie polega na weryfikację stanu systemu /aplikacji na podstawie dostarczonych danych, w celu identyfikacji nieprawidłowości tego stanu w stosunku do dostarczonej Specyfikacji lub w celu określenia szczegółów tego stanu na podstawie tej Specyfikacji.

1. ZAŁOŻENIA

- 1.1 W ramach weryfikacji stanu, Zadanie próbne – serwis (Kzr) definiuje niezależne Podzadania, każde posiadające własne, niezależne rozwiązanie - również odrębnie oceniane.
- 1.2 Pojedyncze Podzadanie stanowi spójną całość - wszystkie rzuty stanu systemu dla danego Podzadania dotyczą tej samej instancji (tego samego wystąpienia) tego samego etapu procesu biznesowego.
- 1.3 Rozwiązanie Podzadania **[ZAD.KZS.#]** polega na identyfikacji stanu systemu na podstawie rzutów tego stanu i informacji dodatkowych podanych w każdym Podzadaniu. W ramach rozwiązania należy każdorazowo określić czy system działa poprawnie czy wadliwie. Jeśli stan systemu wskazuje na poprawne działanie, wówczas należy wskazać na czym polega błąd użytkownika i określić niezgodności danych w rzutach w stosunku do danych oczekiwanych według analizy systemowej.
- 1.4 Rzuty zostały intencjonalnie przygotowane w taki sposób, aby obrazowały nieprawidłowości. Nieprawidłowość taka z kolei może być wynikiem symulowanego wyłączenia reguły, nieuwzględnienia pewnych uwarunkowań z kontekstu itp. W ramach rozwiązania niezbędne może być określenie pewnych szczegółów stanu systemu, w szczególności etapu procesu biznesowego (poprzez określenie statusu np. sprawy, wniosku itp.), odpowiadającego rzutom stanu. Oznacza to, że rzuty zostały przygotowane w taki sposób, aby było możliwe jednoznaczne określenie specyficznego stanu systemu, który im odpowiada.
- 1.5 Materiałem referencyjnym dla rozwiązania jest Specyfikacja, na podstawie której Wykonawca powinien określić, gdzie i jakie potencjalnie nieprawidłowości w dostarczonych rzutach stanu systemu występują / w jakim stanie znajduje się proces biznesowy. W każdym przypadku rozwiązanie Podzadania musi powoływać się na konkretne zapisy w Specyfikacji (np. wskazany przypadek użycia i/lub reguła systemowa w przypadku użycia,).
- 1.6 Niektóre dane w ramach rzutów mogą być zamaskowane z różnych przyczyn (przede wszystkim ze względu na ochronę danych). Dane zamaskowane oraz dane niewidoczne w rzutach (np. przesłonięte nakładaniem się okien aplikacji), nie mają znaczenia dla rozwiązywania zadania.
- 1.7 Poszczególne podzadania mają różny poziom trudności. W zależności od poziomu trudności przyporządkowano im różną punktację.

2. TREŚĆ

a. Podzadanie **[ZAD.KZS.1]**

System nie pozwala na zapis danych. Użytkownik zgłasza niepoprawne działanie systemu. W ramach Podzadania dostarczone są rzuty ekranowe z formularzami aplikacji, na podstawie których, zgodnie z założeniami, należy odnaleźć i wskazać nieprawidłowości w działaniu systemu i/lub użytkownika:

- ZAD_KZS_1_EKR_001.png

b. Podzadanie **[ZAD.KZS.2]**

ZAŁĄCZNIK 18: ZADANIE

Użytkownik wprowadził sprawę o ustanie opłacania składki dodatkowej. System pozwolił na zapisanie danych. W ramach Podzadania dostarczone są zrzuty ekranowe z formularzami aplikacji, na podstawie których, zgodnie z założeniami, należy odnaleźć i wskazać nieprawidłowości w działaniu systemu i/lub użytkownika:

- ZAD_KZS_2_EKR_001.png

c. Podzadanie **[ZAD.KZS.3]**

System nie pozwala na zapis danych. Użytkownik zgłasza niepoprawne działanie systemu. W ramach Podzadania dostarczone są zrzuty ekranowe z formularzami aplikacji, na podstawie których, zgodnie z założeniami, należy odnaleźć i wskazać nieprawidłowości w działaniu systemu i/lub użytkownika:

- ZAD_KZS_3_EKR_001.png

d. Podzadanie **[ZAD.KZS.4]**

Użytkownik wprowadził do systemu sprawę zasiłku chorobowego w podstawowym okresie zasiłkowym. System pozwolił na zapisanie sprawy. W ramach Podzadania dostarczone są zrzuty ekranowe z formularzami aplikacji, na podstawie których, zgodnie z założeniami, należy odnaleźć i wskazać nieprawidłowości w działaniu systemu i/lub użytkownika:

- ZAD_KZS_4_EKR_001.png
- ZAD_KZS_4_EKR_002.png
- ZAD_KZS_4_EKR_003.png
- ZAD_KZS_4_EKR_004.png

e. Podzadanie **[ZAD.KZS.5]**

Użytkownik dokonał wstrzymania wypłaty okresowego zasiłku macierzyńskiego. W systemie istnieje tylko ta jedna sprawa okresowego zasiłku macierzyńskiego dla Wnioskodawcy. System pozwolił zapisać zmodyfikowaną sprawę. W ramach Podzadania dostarczone są zrzuty ekranowe z formularzami aplikacji, na podstawie których, zgodnie z założeniami, należy odnaleźć i wskazać nieprawidłowości w działaniu systemu i/lub użytkownika:

- ZAD_KZS_5_EKR_001.png
- ZAD_KZS_5_EKR_002.png
- ZAD_KZS_5_EKR_003.png
- ZAD_KZS_5_EKR_004.png

f. Podzadanie **[ZAD.KZS.6]**

Użytkownik próbował wykonać księgowanie obrót 1 Wn. System pozwolił zapisać dokument księgo, ale próba księgowania zakończyła się błędem. W ramach Podzadania dostarczone są zrzuty ekranowe z formularzami aplikacji, na podstawie których, zgodnie z założeniami, należy odnaleźć i wskazać nieprawidłowości w działaniu systemu i/lub użytkownika:

- ZAD_KZS_6_EKR_001.png
- ZAD_KZS_6_EKR_002.png

- ZAD_KZS_6_EKR_003.png
- ZAD_KZS_6_EKR_004.PNG
- ZAD_KZS_6_EKR_005.PNG
- ZAD_KZS_6_EKR_006.PNG
- ZAD_KZS_6_EKR_007.PNG
- ZAD_KZS_6_EKR_008.PNG
- ZAD_KZS_6_EKR_009.PNG
- ZAD_KZS_6_EKR_010.PNG

3.2. Zadanie próbne – rozwój (Kzr)

Zadanie związane jest z wykonaniem analizy postawionych wymagań, zamodelowaniem zmian funkcjonalnych i нефункциональных oraz oszacowaniem pracochłonności wykonania zapotrzebowanej modyfikacji systemu. Prace powinny być wykonane w oparciu o dostarczoną Specyfikację oraz zgodnie z zasadami modelowania określonymi w Załączniku nr 11 do SIWZ. W ramach Zadania próbnego dot. rozwoju Wykonawca zobowiązany jest wykonać analizę biznesową, określić zakres wymagań i ich wpływ na system, wskazać nowe i istniejące modyfikowane przypadki użycia wraz z ich przebiegami. Wykonawca winien wytworzyć dokumentację analityczną dla określonego zakresu modyfikacji, a także przeprowadzić wymiarowanie rozmiaru funkcjonalnego modyfikacji w określonym zadaniem zakresie funkcjonalnym.

1. ZAŁOŻENIA

- 1.1 W ramach wykonanej analizy biznesowej Wykonawca określi zakres wymagań i zaproponuje sposób ich realizacji. W ramach analizy wpływu Wykonawca przedstawi listę nowych przypadków użycia, jakie wynikają z zapotrzebowanej modyfikacji, a także, jeśli takowe zostaną zidentyfikowane, listę istniejących przypadków użycia, które będą modyfikowane.
- 1.2 Dla każdego zidentyfikowanego, nowego lub istniejącego, przypadku użycia należy zdefiniować lub zaktualizować, a następnie zamodelować przebiegi przypadku użycia i zobrazować go w postaci diagramu aktywności. Model przypadków użycia i ich opis musi bazować na Specyfikacji oraz zakresie zapotrzebowanej modyfikacji objętej Zadaniem.
- 1.3 Dla każdego zidentyfikowanego, nowego lub istniejącego, przypadku użycia Wykonawca zamodeluje projekt interfejsu. Projekt interfejsu powinien wprost bazować na przekazanej przez Zamawiającego Specyfikacji.
- 1.4 Dokumentacja analityczna musi zawierać model dziedziny systemu, zaktualizowany w związku z postawionymi wymaganiami. Aktualizacja modelu dziedziny systemu powinna wynikać z zakresu danych wprowadzanych zmian w istniejących przypadkach użycia oraz z nowo dodawanych przypadków użycia. Klasy ujęte w modelu muszą reprezentować rzeczywiste byty występujące w dziedzinie biznesowej wspieranej przez system. W szczególności klasy nie mogą reprezentować obiektów związanych z technologią wykonania systemu np. elementów interfejsu użytkownika takich jak okno, zakładka itp.
- 1.5 Dokumentacja analityczna przygotowana przez Wykonawcę powinna być dostarczona w postaci modelu analitycznego wyspecyfikowanego jako projekt Enterprise Architect (EAP), w wersji nie wyższej niż 7.5, a także w postaci ekstraktu modelu do dokumentu

tekstowego pakietu biurowego (np. MS Word lub OpenOffice). Ekstrakt modelu musi zawierać co najmniej: model dziedziny wraz z diagramami i opisami klas, model przypadków użycia wraz z diagramami i opisami ich przebiegów, projekt interfejsu użytkownika.

- 1.6 Wymiarowanie rozmiaru funkcjonalnego modyfikacji (określenie pracochoćności wykonania modyfikacji oprogramowania) musi obejmować funkcjonalności opisaną przez opracowany zgodnie z wyżej określonymi zasadami model przypadków użycia. Wyniki wymiarowania muszą wynikać z opisanego wyżej modelu przypadków użycia oraz przebiegów przypadków użycia, a także modelu dziedziny systemu. Wymiarowanie pełne powinno być dostarczone w formie i formacie zgodnymi z Załącznikiem nr 16 do SIWZ.

2. TREŚĆ

W Ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2017 r. poz. 2336) znajduje się następujący zapis:

„Art. 5a.

Rolnik lub domownik, który podlegając ubezpieczeniu w pełnym zakresie z mocy ustawy nieprzerwanie przez co najmniej 3 lata, rozpocznie prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej lub rozpocznie współpracę przy prowadzeniu tej działalności, podlega nadal temu ubezpieczeniu w okresie prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej lub współpracy przy prowadzeniu tej działalności, jeżeli spełnia jednocześnie następujące warunki:

(...)

5) kwota należnego podatku dochodowego za poprzedni rok podatkowy od przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej nie przekracza kwoty 2528 zł”*

**Kwota podatku (roczna kwota graniczna) zgodnie z art. 5a ust. 8 niniejszej ustawy podlega corocznej waloryzacji wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem i zgodnie z art. 5a ust. 9 niniejszej ustawy jest ogłaszana przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski.”*

Obecny system nie wspomaga pracowników KRUS z zakresie przywołanego punktu 5 art. 5a. Pracownicy zmuszeni są do przechowywania informacji o kwocie należnego podatku poza systemem informatycznym. Zaproponuj modyfikację systemu i wyceń ją metodą COSMIC.

Dodatkowe założenia:

- w celu utrzymania jednolitości architektonicznej, przewidywane zakres modyfikacji powinien bazować na rozwiązaniach przyjętych w systemie dla parametrów, słowników i ewidencji, w szczególności w aspekcie ich zarządzania i eksploatacji na poziomie centralnym i lokalnym,
- należy uwzględnić wyświetlanie kwoty podatku dochodowego odprowadzonego za poprzedni rok przez osobę prowadzącą działalność na raporcie zawierającym informacje o osobach posiadających pozarolniczą działalność gospodarczą,
- należy utworzyć dodatkowy raport wyświetlający informacje o osobach, które należy wyłączyć z ubezpieczenia społecznego ze względu na przekroczenie należnego podatku dochodowego za poprzedni rok podatkowy od przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej,
- system powinien uwzględnić informacje o kwocie należnego podatku podczas obsługi okresów podlegania ubezpieczeniu społecznemu,

ZAŁĄCZNIK 18: ZADANIE

- Przewidywane rozwiązanie powinno dotyczyć około 10 do 15 przypadków użycia, a oczekiwana prędkość wykonania zmian nie powinna przekroczyć 100 CFP.

4. KRYTERIA OCENY REALIZACJI ZADANIA

Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany jest dostarczyć rozwiązanie zadania w postaci:

1. wydruków papierowych zawierających rozwiązania Zadania próbnego – serwis (Kzs) oraz Zadanie próbne – rozwój (Kzr), wykonaną zgodnie z opisanymi w niniejszym rozdziale zasadami, dokumentację analityczną oraz wyniki wymiarowania rozmiaru funkcjonalnego oprogramowania. Dokumenty papierowe muszą być wydrukami komputerowymi, nie noszącymi jakichkolwiek śladów edycji i korekt w treści rozwiązania. Wydruki winny być opatrzone datą i podpisem Wykonawcy,
2. nośników CD/DVD oznaczony jako „nośnik podstawowy” oraz kopię tej płyty oznaczoną jako „kopia bezpieczeństwa”, z wersjami elektronicznymi wydruków papierowych wskazanych w pkt. 1. Wykonawca zapewnia, że zawartość obu nośników będzie tożsama, a ich oznaczenie nie budzące wątpliwości pod względem wskazania, który jest „podstawowym”, a który „kopia bezpieczeństwa.”

Ocena ofert będzie odbywała się dla poszczególnych Podzadań zgodnie z poniżej przyjętymi kryteriami.

4.1. Zadanie próbne – serwis (Kzs)

W przypadku weryfikacji stanu, kryteria oceny realizacji Podzadań mają "charakter binarny", tzn. odnotowanie stanu systemu, diagnoza działań użytkownika, wykrycie niezgodności w działaniu systemu i poprawne wskazanie reguł na podstawie Specyfikacji ramach każdego Podzadania [ZAD.KZS.#] będą oceniane jako poprawna realizacja (prawda) / niepoprawna realizacja (fałsz). Dodatkowo nieudzielenie przez Wykonawcę pełnej, wymaganej zgodnie poniższą tabelą, odpowiedzi lub pozostawienie pytania bez odpowiedzi, powoduje uzyskanie przez Wykonawcę 0 punktów za dane Podzadanie.

Ocena końcowa wyliczana jest jako suma oceny punktowej realizacji poszczególnych Podzadań:

LP	Podzadanie	Czy system działa poprawnie? (TAK/NIE)	Przypadek użycia i/lub reguła*	Czy działania użytkownika są poprawne? (TAK/NIE)	Błędy/wady w działaniu użytkownika **	Punktacja
1	[ZAD.KZS.1]					max. 4 pkt., po 1 pkt. za poprawną odpowiedź
2	[ZAD.KZS.2]					max. 4 pkt., po 1 pkt. za poprawną odpowiedź
3	[ZAD.KZS.3]					max. 4 pkt., po 1 pkt. za

ZAŁĄCZNIK 18: ZADANIE

						<i>poprawną odpowiedź</i>
4	[ZAD.KZS.4]					<i>max. 8 pkt., po 2 pkt. za poprawną odpowiedź</i>
5	[ZAD.KZS.5]					<i>max. 8 pkt., po 2 pkt. za poprawną odpowiedź</i>
6	[ZAD.KZS.6]					<i>max. 12 pkt., po pkt. za poprawną odpowiedź</i>
		RAZEM:				max. 40

* W przypadku gdy system działa poprawnie lub wadliwie, odnosząc się do Specyfikacji, należy wskazać przypadek użycia i/lub regułę, cytując jednocześnie konkretne zapisy, na podstawie których Wykonawca określił stan systemu.

** W przypadku gdy Wykonawca stwierdzi nieprawidłowości w działaniach użytkownika, należy precyzyjnie wskazać na czym one polegały. W przypadku gdy Wykonawca stwierdzi nieprawidłowość w danych wprowadzanych/wprowadzonych przez użytkownika do systemu, w ramach udzielonej odpowiedzi, należy wskazać jakie dane są poprawne. .

W celu spełnienia kryterium oceny ofert Wykonawca musi uzyskać minimum 21 punktów z maksymalnej oceny 40 pkt. Osiągnięcie wyniku niższego niż 21 pkt. skutkować będzie odrzuceniem oferty, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4.2. Zadanie próbne – rozwój (Kzr)

Ocena wykonania zadania realizowana będzie w odniesieniu do poszczególnych produktów powstających w trakcie opracowywania modyfikacji, tj. elementów dokumentacji analitycznej oraz wymiarowania rozmiaru funkcjonalnego modyfikacji, zgodnie z poniżej przyjętymi kryteriami jakości.

Id.	Kryterium jakości	Liczba punktów
KJ-01	Nazwa: Analiza biznesowa oraz analiza wpływu Weryfikacja: Jeżeli w ramach przedstawionego rozwiązania Wykonawca: <ul style="list-style-type: none"> - poprawnie zdefiniuje wymagania oraz sposób ich realizacji, odzwierciedlając pełną zapotrzebowaną funkcjonalność, - wskaże poprawnie listę nowych przypadków użycia, jakie wynikają z 	maks. 10

ZAŁĄCZNIK 18: ZADANIE

	<p>zapotrzebowanej modyfikacji, a także listę istniejących przypadków użycia, które będą modyfikowane,</p> <p>Zamawiający przyzna w ramach kryterium 10 punktów.</p> <p>Zamawiający odejmie z wymienionej puli 1 punkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak zdefiniowanego wymagania odpowiadającego elementowi zapotrzebowanej modyfikacji - za zdefiniowanie nadmiarowego wymagania, tj. takiego które nie wynika z zakresu zapotrzebowanej modyfikacji, - za niewskazanie przypadku użycia, który wynika z zakresu modyfikacji, - za wskazanie nadmiarowego przypadku użycia, tj. takiego który nie wynika z zakresu zapotrzebowanej modyfikacji, <p>przy każdym wystąpieniu powyższej sytuacji.</p>	
KJ-02	<p>Nazwa: Model przypadków użycia</p> <p>Weryfikacja:</p> <p>Jeżeli w ramach przedstawionego rozwiązania Wykonawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawnie zdefiniuje przebiegi nowych i zmienianych przypadków użycia, - poprawnie zamodeluje na diagramach aktywności ilustrujących przebiegi scenariuszy przypadków użycia pełny zakres zapotrzebowanej modyfikacji, - poprawnie powiąże nowe i modyfikowane przypadki użycia z elementami modelu dziedziny, <p>Zamawiający przyzna w ramach kryterium maksymalnie 20 punktów*.</p> <p>*Maksymalna pula punktów w ramach kryterium ulega automatycznemu zmniejszeniu, o liczbę pominiętych przez Wykonawcę przypadków użycia na etapie analizy biznesowej i analizy wpływu. (np. jeśli w ramach kryterium KJ-01 Wykonawca utraci 2 punkty za niezidentyfikowanie dwóch istniejących przypadków użycia, wówczas w ramach niniejszego kryterium może on uzyskać maksymalnie 18 pkt.).</p> <p>Zamawiający odejmie z wymienionej puli 1 punkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezgodność przebiegu nowego lub zmienianego przypadku użycia z zakresem zapotrzebowanej modyfikacji, - niezgodność diagramu aktywności dla nowego lub zmodyfikowanego przypadku użycia z zakresem zapotrzebowanej modyfikacji, - zmodyfikowanie niewłaściwego elementu (przebiegu, kroku, reguły) w przypadku życia, tj. nadmiarowe zmodyfikowanie elementu przypadku życia, - niewłaściwe lub nadmiarowe powiązanie elementów modelu dziedziny z przypadkiem użycia, <p>przy każdym wystąpieniu powyższej sytuacji.</p> <p>W przypadku niezamodelowania w przekazanej dokumentacji analitycznej wszystkich przypadków użycia zidentyfikowanych w ramach analizy biznesowej i analizy wpływu, tj. jeśli w przekazanym modelu przypadków użycia brak będzie wszystkich zidentyfikowanych nowych przypadków użycia lub nie wszystkie zidentyfikowane istniejące przypadki użycia zostaną zmodyfikowane, Zamawiający przyzna w ramach kryterium 0 pkt.</p>	maks. 20

ZAŁĄCZNIK 18: ZADANIE

KJ-03	<p>Nazwa: Model dziedziny</p> <p>Weryfikacja:</p> <p>Jeżeli w ramach przedstawionego rozwiązania Wykonawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamodeluje model dziedziny dla wszystkich nowych i zmienianych przypadków użycia, - zdefiniuje klasy które odpowiadać będą rzeczywistym bytom występującym w dziedzinie biznesowej wspieranej przez system, zgodnie z zakresem zapotrzebowanej modyfikacji, <p>Zamawiający przyzna w ramach kryterium maksymalnie 15 punktów*.</p> <p>*Maksymalna pula punktów w ramach kryterium ulega automatycznemu zmniejszeniu, o liczbę pominiętych przez Wykonawcę przypadków użycia na etapie analizy biznesowej i analizy wpływu. (np. jeśli w ramach kryterium KJ-01 Wykonawca utraci 2 punkty za niezidentyfikowanie dwóch istniejących przypadków użycia, wówczas w ramach niniejszego kryterium może on uzyskać maksymalnie 13 pkt.).</p> <p>Zamawiający odejmie z wymienionej puli 1 punkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezamodelowanie klasy, która wynika z zakresem zapotrzebowanej modyfikacji, - zamodelowanie nadmiarowej klasy, która nie wynika z zakresu modyfikacji, - zamodelowanie klasy, której atrybuty nie odpowiadają dziedzinie biznesowej wspieranej przez system, zgodnie z zakresem zapotrzebowanej modyfikacji, <p>przy każdym wystąpieniu powyższej sytuacji.</p>	maks. 15
KJ-04	<p>Nazwa: Projekt interfejsu</p> <p>Weryfikacja:</p> <p>Jeżeli w ramach przedstawionego rozwiązania Wykonawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamodeluje projekt interfejsu dla wszystkich nowych i zmienianych przypadków użycia, - na projektowych formatkach odzwierciedli pełny zakres informacji, zgodnie ze zdefiniowanymi modelem przypadków użycia oraz modelem dziedziny, <p>Zamawiający przyzna w ramach kryterium maksymalnie 10 punktów*.</p> <p>*Maksymalna pula punktów w ramach kryterium ulega automatycznemu zmniejszeniu, o liczbę pominiętych przez Wykonawcę przypadków użycia na etapie analizy biznesowej i analizy wpływu. (np. jeśli w ramach kryterium KJ-01 Wykonawca utraci 2 punkty za niezidentyfikowanie dwóch istniejących przypadków użycia, wówczas w ramach niniejszego kryterium może on uzyskać maksymalnie 8 pkt.).</p> <p>Zamawiający odejmie z wymienionej puli 1 punkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pominięcie formatki, której modyfikacja wynika z zdefiniowanego modelu przypadków użycia, - brak odzwierciedlenia na formatce pełnego zakresu zmian wynikających z zdefiniowanego modelu przypadków użycia, - nadmiarową modyfikację formatki, tj. zarówno modyfikacja formatki, która nie wynika z e zdefiniowanego modelu przypadków użycia, jak również dodanie na formatce nadmiarowych elementów, niezgodnych z modelem przypadków użycia 	maks. 10

ZAŁĄCZNIK 18: ZADANIE

	lub modelem dziedziny, przy każdym wystąpieniu powyższej sytuacji.	
KJ-05	<p>Nazwa: Wymiarowanie rozmiaru funkcjonalnego modyfikacji</p> <p>Weryfikacja:</p> <p>Jeżeli w ramach przedstawionego rozwiązania Wykonawca zwymiaruje zapotrzebowaną modyfikację zgodnie z zasadami opisanymi w Załączniku nr 11, bazując na opracowanym w ramach zadania modelu przypadków użycia, przebiegach scenariuszy przypadków użycia oraz modelu dziedziny to Zamawiający przyzna w ramach kryterium 15 punktów.</p> <p>Zamawiający odejmie z wymienionej puli 1 punkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - złamanie zasad dotyczących wymiarowania pełnego opisanych w Załączniku nr 11, - ujęcie w wynikach wymiarowania elementów, które nie będą wynikać z modelu przypadków użycia, przebiegów scenariuszy przypadków użycia lub modelu dziedziny, przygotowanych przez Wykonawcę, - pominięcie w wynikach wymiarowania elementów, które wynikać będą z modelu przypadków użycia, przebiegów scenariuszy przypadków użycia lub modelu dziedziny, przygotowanych przez Wykonawcę, <p>przy każdym wystąpieniu powyższej sytuacji.</p>	maks. 15
	RAZEM:	maks. 70

W celu spełnienia kryterium oceny ofert Wykonawca musi uzyskać minimum 36 punktów z maksymalnej oceny 70 pkt. Osiągnięcie wyniku niższego niż 36 pkt. skutkować będzie odrzuceniem oferty, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.