



**KASA ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO  
CENTRALA**

Al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa  
Centrala tel. (0-22) 592-65-90; fax 592-66-50

Biuro Zamówień Publicznych tel.: (0-22) 592-64-20; fax 592-66-63

0000-ZP.261.25.2017

Warszawa, dnia 27.03.2018r.

**Do wszystkich Wykonawców,  
którzy zapoznali się z SIWZ**

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi utrzymania i rozwoju systemu  
WORKFLOW w trybie przetargu nieograniczonego.**

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego – Centrala informuje, że Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

**Pytanie 1:**

Dotyczy: SIWZ, Rozdział II - Wzór umowy §5.1.

*"Zamawiający oświadcza, że jest właścicielem kodów źródłowych, dokumentacji Systemu oraz innych materiałów, które powstały w trakcie ich opracowywania, modyfikowania i eksploatacji."*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy, z uwagi na definicję Systemu określoną w §1 - DEFINICJE ("Na System składają się wszystkie niezbędne elementy tj. Infrastruktura Techniczna, Oprogramowanie Systemowo-Narzędziowe oraz Oprogramowanie Aplikacyjne.") zapis §5.1. oznacza, że Zamawiający jest właścicielem kodów źródłowych, dokumentacji oraz innych materiałów w zakresie Infrastruktury Technicznej i Oprogramowania Systemowo-Narzędziowego? Jeżeli odpowiedź jest przecząca to Wykonawca wnosi o skorygowanie zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczony w pytaniu zapis § 5.1. Umowy w zakresie prawa własności nie dotyczący tych elementów składowych Systemu, które są użytkowane na podstawie i w ramach ogólnie stosowanych licencji producentów, co dotyczy w szczególności dokumentacji technicznej infrastruktury oraz dokumentacji i kodów źródłowych oprogramowania standardowego.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian w Rozdziale II SIWZ wzór umowy § 5.1, (dokument w formacie zmian w załączeniu).

**Pytanie 2:**

Dotyczy: SIWZ, Rozdział II – Wzór umowy §11.2.2)

*"niedochowanie terminów wykonywania lub wdrożenia Modyfikacji Systemów Dziedziny (Etap 4) lub wykonanie Wdrożenia bez zgody Zamawiającego albo w sposób zakłócający pracę personelu Zamawiającego lub niemodyfikowanych elementów Systemów KRUS, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za wykonanie Modyfikacji, której opóźnienie dotyczy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;"*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na fakt, że przedmiotem Umowy są usługi utrzymania i rozwoju systemu WORKFLOW a nie Systemów Dziedziny, powyżej zacytowany zapis należy rozumieć w znaczeniu wykonywania lub wdrożenia Modyfikacji Oprogramowania Aplikacyjnego (Systemu WROKFLOW). Jeżeli odpowiedź jest twierdząca to Wykonawca wnosi o skorygowanie zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że doszło do omyłki pisarskiej.



Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian w Rozdziale II SIWZ wzór umowy § 11.2.2, (dokument w formacie zmian w załączeniu).

### **Pytanie 3:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 OPZ, Rozdział II.3 3.1.

*"Usługi utrzymania świadczone przez Wykonawcę - prace serwisowe o charakterze operacyjnym i ciągłym, zapewniające w sposób kompleksowy: nieprzerwane (24/7/365), bezawaryjne i bezpieczne działanie systemu informatycznego Zamawiającego o nazwie własnej WORKFLOW, realizowane przez Wykonawcę w oparciu o procesy i funkcje zgodne z biblioteką ITIL, w odniesieniu do wszystkich jego elementów i środowisk eksploatacji a w szczególności: produkcyjnych centralnych i lokalnych, zapasowych, rozwojowych i testowych, a w szczególności:*

*3.1. zapewnienie prawidłowego funkcjonowania wszelkiej Infrastruktury Technicznej Systemu, w tym jej rozbudowa z wyłączeniem dostaw sprzętu i licencji oprogramowania;"*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zakres wyłączenia dostaw sprzętu w powyższym punkcie obejmuje również wyłączenie serwisu sprzętu. Jeżeli odpowiedź jest twierdząca to Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu, w przeciwnym wypadku Wykonawca wnosi o określenie szczegółowych zasad, parametrów i warunków świadczenia serwisu sprzętu przez Wykonawcę.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje usług serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego sprzętu. Jednocześnie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy bezpośredniej współpracy z podmiotami świadczącymi na rzecz Zamawiającego ww. usługi zarówno w związku z obsługą incydentów i problemów infrastrukturalnych jak i w związku z jej modernizacją. Zapisy Załącznika nr 1 OPZ, Rozdział II.3 3.1., zostały odpowiednio skorygowane.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian Załącznika nr 1 do SIWZ OPZ, Rozdział II.3 3.1 (dokument w formacie zmian w załączeniu).

### **Pytanie 4:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 OPZ, II.3 3.2.

*"usuwanie wszelkich wad w Oprogramowaniu Systemowo-Narzędziowym (w oparciu o zapewnione przez Zamawiającego usługi asysty technicznej i konserwacji) oraz w Oprogramowaniu Aplikacyjnym oraz usuwanie błędów w danych a w tym błędów spowodowanych przez użytkowników końcowych;"*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu OPZ w zakresie informacji związanych z błędami powodowanymi przez użytkowników końcowych. Wykonawca wnosi o podanie szacunkowej liczby użytkowników, którzy będą korzystać z systemu WORKFLOW w okresie Etapu 3, szacunkowej liczby obecnie uruchamianych procesów (w ujęciu miesięcznym) miesięcznie oraz liczby zadań procesów uruchamianych obecnie (w ujęciu miesięcznym).

### **Odpowiedź:**

W odniesieniu do szacunkowej liczby użytkowników, Zamawiający wyjaśnia, że z podsystemów Zarządzania tożsamością (IDM) oraz Zredukowanym logowaniem (SSO) korzystają wszyscy etatowi pracownicy KRUS wraz z współpracującymi z KRUS lekarzami rzeczoznawcami oraz stażystami tj. łącznie ok. 7 tys. aktywnych użytkowników końcowych. Podsystem Zredukowanego logowania (SSO) jest zainstalowany i użytkowany na praktycznie każdym komputerze użytkownika końcowego oraz terminalu, przy czym w bieżącej eksploatacji są różne wersje systemów operacyjnych z rodziny Microsoft Windows tj. 7, 8 i 10 oraz w przypadku terminali Microsoft Windows Server 2008 a w tym wersje standard i professional. Tożsama sytuacja dotyczy podsystemu Obsługi wydruków (AW), który również jest użytkowany na praktycznie każdym komputerze użytkownika końcowego oraz na terminalach, z zachowaniem ww. różnorodności systemów operacyjnych.

W odniesieniu do szacunkowej liczby uruchamianych procesów, Zamawiający wyjaśnia, że wartość ta jest zmienna jednakże waha się w wymiarze miesięcznym między ok. 70 tys. (okres wakacyjny) do blisko 100 tys. (najwyższe notowane stany).

### **Pytanie 5:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 OPZ, II.3 3.5



*„analiza, projektowanie, dostarczanie, testowanie, migrację i wdrażanie nowych wersji Oprogramowania Systemowo-Narzędziowego, do zmian jakie zachodzą w tym Oprogramowaniu,”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co należy rozumieć pod pojęciem dostarczania, analizowania i projektowania nowych wersji Oprogramowania Systemowo-Narzędziowego. Zgodnie z definicją Oprogramowanie Systemowo-Narzędziowe to *„Oprogramowanie standardowe niezbędne do poprawnego funkcjonowania Oprogramowania Aplikacyjnego, dostosowane do potrzeb Zamawiającego, a w szczególności systemy operacyjne, serwery aplikacji, bazy danych, middleware, replikacja, backupy, monitoring oraz IDM/SSO/BI.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczony w pytaniu zapis Załącznik nr 1 OPZ, II.3 3.5, dotyczy w szczególności zmian zachodzących w Oprogramowaniu Systemowo-Narzędziowym mających bezpośredni lub pośredni wpływ na eksploatację Systemu WORKFLOW. Zapisy Załącznika nr 1 OPZ, Rozdział II.3 3.5., zostały odpowiednio skorygowane.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian Załącznika nr 1 do SIWZ OPZ, Rozdział II.3 3.5 (dokument w formacie zmian w załączeniu).

**Pytanie 6:**

Dotyczy: Załącznik nr 2 SLA, 2.1 Usługa: "DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU" 3.3.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie niespójności pomiędzy zapisami Załącznika nr 2 SLA 2.1 Usługa: "DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU" 3.3. *"w przypadku wystąpienia Awarii Krytycznej lub Błędu Poważnego, Systemu, Wykonawca zobowiązany jest w terminie do 4 godz. od momentu Zgłoszenia przez Zamawiającego do jego naprawy lub przeniesienia eksploatacji do Zapasowego Ośrodka Obliczeniowego,"* i 2.2 Usługa "ZAPEWNIENIE SERWISU SYSTEMU" 2. Parametry usługi: *"Usuwanie Błędu Poważnego max. 12 godzin od potwierdzenia przyjęcia Zgłoszenia"*. Wykonawca wnosi o uspoźnienie zapisów przez Zamawiającego poprzez ograniczenie zapisów w pkt. 2.1. do przypadku wystąpienia Awarii Krytycznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że doszło do omyłki pisarskiej. Zapisy Załącznik nr 2 SLA, 2.1 Usługa: "DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU" 3.3, zostały odpowiednio skorygowane.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian Załącznika nr 2 do SIWZ SLA 2.1 Usługa: "DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU" 3.3 (dokument w formacie zmian w załączeniu).

**Pytanie 7:**

Dotyczy: Załącznik nr 3 Organizacja Realizacji, 3.2 16.

*"Wdrażane Modyfikacje nie mogą powodować dysfunkcji niemodyfikowanych elementów Systemu. Wykonawca odpowiada za wszelkie wady i niedostosowania Systemów Dziedzinowych powstałe w wyniku błędnej lub niepełnej analizy wpływu wymagań, skutkujące w szczególności niepoprawnym lub niezgodnym z obowiązującymi przepisami prawą działaniem realizowanej Modyfikacji lub istniejących funkcjonalności. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia powstałych wad w ramach usługi „Zapewnienie serwisu” zgodnie z parametrami określonymi w Załączniku nr 2 „SLA oraz zasady obsługi serwisowej”."*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy cytowany zapis, z uwagi na fakt, że przedmiotem Umowy są usługi utrzymania i rozwoju systemu WORKFLOW, a nie Systemów Dziedzinowych, należy rozumieć w odniesieniu do Oprogramowania Aplikacyjnego Systemu WORKFLOW. Jeżeli odpowiedź jest twierdząca Wykonawca wnosi o skorygowanie zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że doszło do omyłki pisarskiej. Zapisy Załącznik nr 3 Organizacja Realizacji, 3.2 16, zostały odpowiednio skorygowane.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian Załącznika nr 3 do SIWZ Organizacja Realizacji, 3.2 16 (dokument w formacie zmian w załączeniu).

**Pytanie 8:**

Dotyczy: WFL\_Załącznik-nr-4-do-SIWZ\_Opis-cech-i-przygotowania-Próbki, Rozdział 1,2,3



W przywołanych punktach Zamawiający określił następujące wymagania dotyczące Próbkki:

- „Próbka musi zostać przygotowana w postaci oprogramowania zainstalowanego na elektronicznym nośniku danych dołączonym do Oferty”,
- „Prezentacja Próbkki zrealizowana zostanie na komputerze przenośnym, który Wykonawca dostarczy na prezentację. Komputer musi być w pełni sprawny i wyposażony co najmniej w: system operacyjny pozwalający na uruchomienie nośnika z Próbkką i przeprowadzenie jej prezentacji”,
- „W ramach realizacji Próbkki Wykonawca musi samodzielnie utworzyć wirtualne środowisko prezentacyjne”,
- „Środowisko prezentacyjne musi być możliwe do uruchomienia z poziomu nośnika, na którym zostanie przekazane Zamawiającemu”.

Wnosimy o wyjaśnienie:

Czy Zamawiający przez Próbkkę rozumie obraz wirtualnej maszyny (obraz urządzenia wirtualnego np. OVF (Open Virtualization Format)), który to obraz będzie uruchamiany (poprzez import urządzenia wirtualnego) przy pomocy oprogramowania wirtualizacyjnego zainstalowanego na komputerze przenośnym, który dostarcza Wykonawca?

Czy Zamawiający przez zainstalowanie Próbkki na nośniku rozumie utworzenie kopii obrazu maszyny wirtualnej na nośniku danych?

Czy dopuszczalnym typem nośnika danych jest zewnętrzny przenośny dysk twardy dołączany do komputera przenośnego w trakcie prezentacji jako urządzenie peryferyjne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie definiuje szczegółowych wymagań w przedmiotowym zakresie. Zapisy Załącznika nr 4 Rozdział 3 c, zostały odpowiednio skorygowane.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian Załącznika nr 4 do SIWZ Rozdział 3 c (dokument w formacie zmian w załączeniu).

Czy Zamawiający przez zainstalowanie Próbkki na nośniku rozumie utworzenie kopii obrazu maszyny wirtualnej na nośniku danych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie definiuje szczegółowych wymagań w przedmiotowym zakresie.

Czy dopuszczalnym typem nośnika danych jest zewnętrzny przenośny dysk twardy dołączany do komputera przenośnego w trakcie prezentacji jako urządzenie peryferyjne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zewnętrzny dysk twardy dołączany do komputera jest dopuszczalnym typem nośnika danych.

#### **Pytanie 9:**

Dotyczy: WFL\_Załącznik-nr-4-do-SIWZ\_Opis-cech-i-przygotowania-Próbkki, Rozdział 3 pkt e.

W przywołanym punkcie w treści wymagania WF-29 Zamawiający określił w kolumnach "Atrybut konta Systemu OID w Systemie OIM" oraz "Atrybut użytkownika Systemu OID" wymagane nazwy atrybutów. W nazwach tych atrybutów Zamawiający zastosował zarówno różne konwencje nazewnictwa (nazwy zaczynają się od małych i dużych liter) jak również zawarte są w nich polskie znaki diakrytyczne tzn. atrybut "Hasło".

Wnosimy o wyjaśnienie:

Czy, za spełnienie wymagania można uznać taką realizację Próbkki w której wielkość liter użytych w nazwach atrybutów nie ma znaczenia (np. wszystkie atrybuty mogą mieć nazwy zaczynające się z małej litery) oraz zamiast polskich znaków diakrytycznych stosowane są odpowiednie litery z alfabetu (tzn. "hasło" zamiast "Hasło") .



**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza dowolną wielkość liter użytych w nazwach atrybutów oraz nie wymaga stosowania polskich znaków diakrytycznych tj. dopuszcza występowanie odpowiadających liter alfabetu w miejsc polskich znaków diakrytycznych. Zamawiający skorygował zapisy wymagania WF-029 odpowiednio. Ponadto Zamawiający pozostając w związku z odpowiedzią, doprecyzował brzemienne wymagania: WF-006 i WF-007.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian Załącznika nr 4 do SIWZ Opis-cech-i-przygotowania-Próbki, Rozdział 3 pkt e. wymagania: WF-006 i WF-007 (dokument w formacie zmian w załączeniu).

**Pytanie 10:**

Dotyczy: WFL\_Załącznik-nr-4-do-SIWZ\_Opis-cech-i-przygotowania-Próbki, Rozdział 3 pkt c, d.

W przywołanym punkcie Zamawiający wskazał wymagane wersje oprogramowania wchodzące w skład Próbki. Wnosimy o wyjaśnienie czy za spełnienie wymagania należy uznać taką realizację Próbki, w której użyte wersje oprogramowania są takie jak w wskazane w kolumnie „Wersja co najmniej” lub wyższe, o ile jest to zgodne ze wskazaną wersją główną oprogramowania określoną w kolumnie „Nazwa oprogramowania” tzn. 11gR2PS3 w przypadku oprogramowania Identity Management oraz 12c Release 2 w przypadku oprogramowania Oracle Database.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien dokonać wyboru wersji oprogramowania według kolumny „Wersja co najmniej” w sposób skorelowany z wersją główną oprogramowania określoną w kolumnie „Nazwa oprogramowania”. Zapisy Załącznika nr 4 Rozdział 3 d, zostały odpowiednio skorygowane.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian Załącznika nr 4 do SIWZ Opis-cech-i-przygotowania-Próbki, Rozdział 3 pkt d. (dokument w formacie zmian w załączeniu).

**Pytanie 11:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 OPZ, Rozdział II pkt. II.3 ppkt. 3.18.2, 3.18.3, 3.18.4

W OPZ Zamawiający określił wymaganie przeprowadzenia przez Wykonawcę migracji Portalu Pracowników w zakresie usługi utrzymania. Oczekiwane rozwiązania technologiczno-architektoniczne Portalu Pracowników znacząco odbiegają od tych obecnie stosowanych (technologia grubego klienta Flex oraz stos technologiczny będący w fazie tzw. wsparcia rozszerzonego), co przekłada się na złożoność i pracochłonność realizacji tego wymagania.

Ponadto Zamawiający określił wymaganie dotyczące przeniesienia usług ESB z technologii JBoss SOA Platform na JBoss Fuse, w zakresie usługi utrzymania. Wskazany w dokumencie stos technologiczny JBoss Fuse stanowi odmienne podejście w realizacji platformy ESB względem obecnie stosowanego opartego na JBoss SOA Platform (będącego w fazie tzw. wsparcia rozszerzonego). Zasadnicze różnice zarówno technologiczne jak i architektoniczne oznaczają, że migracja może wymagać reimplemetacji większości komponentów osadzonych na platformie aplikacyjnej ESB, w tym realizację wielu zagadnień integracyjnych w ramach ZSI KRUS.

Zamawiający określił również, że w zakresie usługi utrzymania jest przeniesienie definicji i instancji procesów z JBoss SOA Platform do JBoss BPM. Wskazany w dokumencie stos technologiczny JBoss BPM (oparty na notacji BPMN) stanowi odmienne podejście w realizacji platformy BPM względem obecnie stosowanego opartego na JBoss SOA Platform (będącego w fazie tzw. wsparcia rozszerzonego) oraz wykorzystującego notację jPDL. Zasadnicze różnice zarówno technologiczne jak i architektoniczne oznaczają, że migracja sprowadzi się do wytworzenia całej platformy aplikacyjnej BPM od nowa.

Wnosimy o wyjaśnienie czy Modyfikacje systemu realizowane równoległe do prowadzonej migracji wyceniane i zlecane będą odrębnie dla obecnej oraz docelowej wersji systemu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, w odniesieniu do przywołanych powyżej zapisów Załącznik nr 1 OPZ, że Wykonawca realizował będzie złożone techniczne i pracochłonne zmiany mające na celu dostosowanie Systemu do bieżących zmian technologicznych a w konsekwencji również wyeliminowanie przypadków wykorzystania tzw. wsparcia rozszerzonego. Jednocześnie w przypadku równoległe do powyższych prac realizowanych



Modyfikacji będą one zlecane bądź do obecnej lub docelowej wersji systemu w zależności od planowanego terminu ich wdrożenia – szacunkowej pracochłonności.

**Pytanie 12:**

Zapisy pkt. II.3 Załącznika nr 1 OPZ do wskazują, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy realizacji w ramach świadczonych usług utrzymania wielu rodzajów czynności, które mają de facto charakter modyfikacji/rozwoju systemu i w związku z tym powinny być w opinii Wykonawcy świadczone w ramach usług rozwoju. Taki charakter mają czynności obejmujące wprowadzanie zmian do systemu wymienione w pkt. 3.14, 3.16, 3.17 (wraz z podpunktami), które mogą stanowić istotny składnik kosztowy usług utrzymania, rozliczanych w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. W związku z tym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w ramach jakich procedur wymienionych w SIWZ/Umowie realizowane będą w/w czynności oraz czy Zamawiający ewentualnie dokona modyfikacji zapisów OPZ w ten sposób, że w/w czynności realizowane będą w ramach usług rozwoju systemu opisanych w Załączniku nr 3 do umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, w odniesieniu do przywołanych powyżej zapisów Załącznik nr 1 OPZ, że Wykonawca realizował będzie w trybie serwisowym szereg bieżących zmian w Systemie, które z uwagi na fakt, że dotyczą istniejącej funkcjonalności, nie są traktowane przez Zamawiającego jako prace projektowe, przewidziane do realizacji w Etapie 4 w ramach zleceń modyfikacji – usług rozwoju. W tym zakresie Zamawiający nie przewiduje wprowadzania zmian do zapisów ww. załącznika co Wykonawca musi uwzględnić w ofercie.

Jednocześnie właściwym trybem obsługi w tym zakresie będzie procedura obsługi Zgłoszeń w dodanej przez Zamawiającego kategorii Obsługa zmian serwisowych – Zamawiający informuje o modyfikacji zapisów Załącznika nr 2.

**Pytanie 13:**

Dotyczy: Załącznik nr 2 SLA., Rozdział 2.1 pkt. 3.6.

W przywołanym punkcie Zamawiający określił warunki dotyczące oprogramowania monitorującego parametry związane z czasem odpowiedzi systemu. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy te parametry są aktualnie monitorowane, a ich dotrzymanie objęte warunkami SLA. Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim terminie Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia oprogramowania monitorującego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, w odniesieniu do przywołanych powyżej zapisów Załącznik nr 2 SLA., Rozdział 2.1 pkt. 3.6, że Wykonawca będzie dysponował 6 miesięcznym okresem przejściowym od dnia rozpoczęcia realizacji Etapu 3, na opracowanie, dostarczone i uruchomienie pomiarów. Zapisy Załącznika nr 2 zostały odpowiednio zmodyfikowane.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że aktualnie parametry te nie są monitorowane oraz nie są objęte warunkami SLA.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian Załącznik nr 2 SLA, (dokument w formacie zmian w załączeniu).

**Pytanie 14:**

Dotyczy: SIWZ, Rozdział II Wzór Umowy, §3 pkt.4 oraz Rozdział III Załącznik nr 2 do SIWZ – tabela „Wykaz wykonywanych usług – zlecenia modyfikacji”.

Dla opublikowanej w dniu 9 marca 2018 r. uzupełnionej wersji tabeli „Wykaz wykonywanych usług – zlecenia modyfikacji” Zamawiający wskazał sposób wyliczania i porównywania współczynnika wydajności „W” usług referencyjnych, cyt: „Dla porównywania i wyznaczania wydajności procesu produkcji należy przyjąć średnią liczbę dni roboczych w miesiącu równą 21 oraz 8 godzinny dzień pracy”. Natomiast we wzorze umowy załączonym do SIWZ w §3 pkt.4 Zamawiający wskazał że: „Na potrzeby wyliczeń, do czasu procesu produkcji przyjmuje się, że Dzień Roboczy to 12 godzin zegarowych”. Jednocześnie w Formularzu Ofertowym, przypis nr 3, Zamawiający stawia następujące wymaganie: „Oferowana wydajność procesu produkcji nie może być gorsza niż wydajność procesu produkcji realizacji zleceń spełniających warunki udziału w postępowaniu zgodnie z pkt. I.4”. Spełnienie przytoczonych warunków wymaga porównania ze sobą wskaźników wydajności „W” – (1) podanych w „Wykazie wykonywanych usług”, (2) deklarowanego w



Formularzu Ofertowym oraz (3) osiąganego w trakcie realizacji przyszłej umowy. Według Wykonawcy stosowanie różnych przeliczników liczby godzin / dzień do wyliczeń współczynnika „W” (wyrażanego w liczbie godzin / CFP) uniemożliwia ich jednoznaczne porównanie wymagane przez SIWZ, zarówno na etapie składania ofert jak i w trakcie realizacji przyszłej umowy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tej kwestii przez Zamawiającego poprzez ujednoczenie zapisów dotyczących przeliczania liczby godzin na dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez wprowadzenie zmian w Rozdziale II Wzór Umowy, §3 pkt.4, (dokument w formacie zmian w załączeniu).

**Pytanie 15:**

Dotyczy: SIWZ, Rozdział III Załącznik nr 2 do SIWZ – tabela „Wykaz wykonywanych usług – zlecenia modyfikacji”.

W poprzednim postępowaniu na utrzymanie i rozwój systemu Workflow (nr ZP-2310/11/13) Zamawiający wymagał udokumentowania wymiarowania modyfikacji z wykorzystaniem Arkuszy wymiarowania, których szablon był załączony do ogłoszenia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy i w jaki sposób należy udokumentować rozmiar funkcyjny CFP referencyjnych zleceń modyfikacji wskazywanych w tabeli „Wykaz wykonywanych usług – zlecenia modyfikacji”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że właściwym dla udokumentowania referencyjnych zleceń modyfikacji jest załączony do wzoru Formularza ofertowego „Arkusze wymiarowania”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji treści siwz poprzez dodanie do Załącznika nr 2 do SIWZ – tabela „Wykaz wykonanych usług – zlecenia modyfikacji” arkusz wymiarowania (dokument w załączeniu) oraz modyfikacji treści pkt. 5.9.3.1 SIWZ. (dokument w załączeniu)

**Pytanie 16:**

Dotyczy: Załącznik nr 2 SLA., Rozdział 2.1 pkt. 2.5.

W przywołanym punkcie Zamawiający określił wartość parametru „Maksymalny czas odpowiedzi Systemu na zapytanie wygenerowane z poziomu interfejsu użytkownika z wyłączeniem tzw. akcji długotrwałych” na 3 sekundy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy pomiar parametru nie obowiązuje w sytuacji pracy systemu w Ośrodku Zapasowym, zwłaszcza w sytuacji, w której parametry Infrastruktury Technicznej Systemu byłyby gorsze niż te zapewnione przez Zamawiającego w Ośrodku Podstawowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, w odniesieniu do przywołanych powyżej zapisów Załącznika nr 2 SLA, że pomiar parametru jest cechą stałą i niezależną od okoliczności uruchomienia eksploatacji Systemu w Ośrodku Zapasowym.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku gdy parametry Infrastruktury Technicznej w Ośrodku Zapasowym będą gorsze niż te zapewnione przez Zamawiającego w Ośrodku Podstawowym, przypadki przekroczenia parametru nie będą sankcjonowane.

**Pytanie 17:**

Dotyczy: Załącznik nr 1 OPZ, Rozdział IV, Tabela „Struktura ramowa Produktów”.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści tabeli „Struktura ramowa Produktów” poprzez korektę/usunięcie zapisów w kolumnie „Struktura ramowa i zakres Produktu” odnoszących się do tych dokumentów/obiektów, które zgodnie z SIWZ zapewnia Zamawiający, np. pkt. 4b „Charakterystyka budynków” w wierszu „Dokumentacja Ośrodków Obliczeniowych i łączny”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, w odniesieniu do przywołanych powyżej zapisów Załącznik nr 1 OPZ, Struktura Produktu może ulec zmianie w zakresie uzgodnionym między Stronami na etapie realizacji Umowy.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych dokonał zmiany treści:

- pkt 4.1.2.3. lit. B wymogi dotyczące równoważności ppkt i oraz pkt 12.2.3 Kryterium wydajności procesu wytwarzania,
- pkt 12.1 wiersze tabeli a) i b) oraz pkt 12.2.1 i 12.2.2 (opis kryteriów oceny ofert).

Nowe brzmienie SIWZ oraz załączników wskazanych w treści pisma stanowi załącznik do niniejszego pisma (w formacie rejestruj zmiany) i jest ono obowiązujące dla Wykonawców.

Zamawiający mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji specyfikacji istotnych zamówienia w zakresie terminu składania ofert, w następujący sposób:

W siwz pkt 10 „Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert”:

- ppkt 10.1 otrzymuje brzmienie: **Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego w pokoju 101 – Kancelaria lub drogą pocztową w terminie do dnia 12.04.2018r. do godz. 09.30**.
- ppkt 10.7 otrzymuje brzmienie: **„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.04.2018r. o godz. 10.00 w siedzibie Zamawiającego w Sali konferencyjnej „A””.**

Zgodnie z art. 38 ust. 4a ustawy - Prawo zamówień publicznych, powyższa zmiana prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. W związku z tym Wykonawca winien ją uwzględnić w ofercie.

Z poważaniem

PREZES  
Kasy Rolniczego  
Ubezpieczenia Społecznego  
Adam Serściński