



# Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Poznaniu

ul. Św. Marcin 46/50, 60-959 Poznań, tel. (0 61) 853 09 20, fax. (0 61) 853 09 21  
www.krus.gov.pl, e-mail: poznan@krus.gov.pl

1200-OP.261.1.41.2018

Poznań, dnia 30 kwietnia 2018r

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Nazwa i adres zamawiającego

Oddział Regionalny Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Poznaniu  
Św. Marcin 46/50, skr. poczt.15, 60-959 Poznań

Rodzaj zamówienia: dostawa

### Tryb postępowania:

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm)

### Przedmiot zamówienia:

„Zakup i dostawa artykułów biurowych i materiałów techniki biurowej dla potrzeb Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Poznaniu oraz podległych Placówek Terenowych: Konin, Ostrów Wlkp, Piła, Rawicz”

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Część 1 zamówienia – cena – 60 % , termin realizacji dostaw sukcesywnych - 20 % , okres gwarancji – 20 %

Część 2 zamówienia – cena – 35 % , rodzaj materiałów techniki biurowej – 45 % , termin realizacji dostaw sukcesywnych - 10 % , okres gwarancji – 10 %

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie:

- a) części 1 zamówienia wybrano ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Miranex Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań**. Wybrany wykonawca oferuje realizację przedmiotowej dostawy w łącznej kwocie 142.182,80 zł brutto, realizacji dostawy sukcesywnych w terminie 5 dni roboczych oraz 24 miesięcy gwarancji .  
Wykonawca w zakresie części 1 zamówienia uzyskał 100,00 punktów.

#### Pozostałe oferty złożone w zakresie części 1 zamówienia

Oferta nr 4 – Rodan Sp. z o.o, ul. Górecka 17, 60-201 Poznań

Wykonawca oferuje realizację przedmiotowej dostawy w łącznej kwocie 142.600,00 zł brutto, realizacji dostawy sukcesywnych w terminie 5 dni roboczych oraz 24 miesięcy gwarancji. Wykonawca w zakresie części 1 zamówienia uzyskał 99,83 punktów.

Oferta nr 6 – OSAA Sp. z o.o, ul. Nakielska 175 A,85-347 Bydgoszcz

Wykonawca oferuje realizację przedmiotowej dostawy w łącznej kwocie 165.348,99 zł brutto, realizacji dostawy sukcesywnych w terminie 5 dni roboczych oraz 24 miesięcy gwarancji. Wykonawca w zakresie części 1 zamówienia uzyskał 91,60 punktów

Oferta nr 7 - Firma Usługowo – Handlowa „Anna” Anna Białobrzycka, ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno

Wykonawca oferuje realizację przedmiotowej dostawy w łącznej kwocie 152.844,32 zł brutto, realizacji dostawy sukcesywnych w terminie 5 dni roboczych oraz 24 miesięcy gwarancji. Wykonawca w zakresie części 1 zamówienia uzyskał 95,82 punktów.

- b) części 2 zamówienia wybrano ofertę nr 5 złożoną przez **Praxis Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź**. Wybrany wykonawca oferuje realizację przedmiotowej dostawy w łącznej kwocie 214.000,32 zł brutto, dostawie wyłącznie oryginalnych materiałów techniki biurowej, realizacji dostawy sukcesywnych w terminie 5 dni roboczych oraz 24 miesięcy gwarancji.  
Wykonawca w zakresie części 2 zamówienia uzyskał 100,00 punktów.

#### Pozostałe oferty złożone w zakresie części 2 zamówienia

Oferta nr 1 – Sigma, ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna

Wykonawca oferuje realizację przedmiotowej dostawy w łącznej kwocie 246.880,03 zł brutto, dostawie wyłącznie oryginalnych materiałów techniki biurowej, realizacji dostawy sukcesywnych w terminie 5 dni roboczych oraz 24 miesięcy gwarancji. Wykonawca w zakresie części 2 zamówienia uzyskał 95,33 punktów.

Oferta nr 6 – OSAA Sp. z o.o, ul. Nakielska 175 A,85-347 Bydgoszcz

Wykonawca oferuje realizację przedmiotowej dostawy w łącznej kwocie 249.626,58 zł brutto, realizacji dostawy sukcesywnych w terminie 5 dni roboczych oraz 24 miesięcy gwarancji. Wykonawca w zakresie części 2 zamówienia uzyskał 95,00 punktów

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez firmę NETPRINT S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, ul. Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim w zakresie części 2 zamówienia.

Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca złożył ofertę nr 2 składającą się tylko z cennika w zakresie części 2 zamówienia. Z cennika Zamawiający odczytał oferowaną ceną za realizację przedmiotowego zamówienia oraz ustalił, że Wykonawca oferuje wyłącznie oryginalne materiały eksploatacyjne zalecana przez producentów urządzeń. Do oferty Wykonawca nie dołączył następujących dokumentów:

- a) formularza ofertowego stanowiącego załącznika nr 3 do SIWZ
- b) oświadczenia własnego stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ.

Zamawiający stwierdza, że:

- brak podstaw do wezwania do uzupełnienia brakującego formularza ofertowego na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp, gdyż nie jest to dokument, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
- w dokumentach składających się na ofertę nr 2 złożoną w postępowaniu brak podstawowych informacji czy danych odnoszących się do przedmiotu zamówienia w zakresie kryterium oceny ofert tj. terminu realizacji dostaw sukcesywnych oraz okresu gwarancji, dlatego też brak możliwości poprawy oferty przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 jako „innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującego istotnych zmian w treści oferty”.

W związku z powyższym w zakresie braku formularza ofertowego Zamawiający stwierdził, że brak podstaw zarówno do zastosowania art. 26 ust. 3, jak art. 87 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia o przynależności bądź braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej,
- w związku z odrzuceniem oferty Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do złożenia oświadczenia o grupie kapitałowej oraz oświadczenia własnego stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ na podstawie art. 26.ust. 3 ustaw Pzp, gdyż mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Podpisy członków komisji

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ZASTĘPCA DYREKTORA

mgr Lucyna Stechnowska