



**KASA ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO  
CENTRALA**

Al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa  
Centrala tel. (22) 592-65-90; fax 592-66-50

0000-ZP.261.15.2018

Warszawa, dn. 18.10.2018r.

**Do wszystkich Wykonawców,  
którzy pobrali SIWZ**

**Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup licencji - rozbudowa oprogramowania systemu ochrony stacji końcowych użytkowników i serwerów – w trybie przetargu nieograniczonego**

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego – Centrala informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

**Pytanie nr 1**

*Wymagania techniczne w postępowaniu 0000-ZP.261.15.2018 na zakup systemu ochrony stacji końcowych i serwerów sugerują, że oczekiwanym rozwiązaniem jest Palo Alto Traps.*

*Czy to jest postępowanie otwarte na dowolną technologię czy oczekiwanym rozwiązaniem jest Palo Alto Traps?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jest to postępowanie otwarte na dowolną technologię, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

**Pytanie nr 2**

*W podpunkcie 1.1.1 Opisu przedmiotu zamówienia zamawiający doprecyzował że w ramach zamówienia będzie chronił 3400 stacji końcowych, 100 serwerów z usługami terminalowymi oraz 3000 użytkowników korzystających z usług terminalowych oraz że są to inni użytkownicy niż ci którzy korzystają z 3400 stacji końcowych. Czy użytkownicy usług terminalowych (3000 użytkowników) korzystają z tych usług (uruchamiają klienta usługi terminalowej) na tych samych stacjach końcowych o których zamawiający wspominał na początku (tj. 3400 komputerów)? Czy są to inne fizyczne terminale/ komputery nie objęte pulą 3400 stacji roboczych?*

**Odpowiedź:**

Użytkownicy pracujący na serwerach terminali do podłączenia sesji RDP wykorzystują dedykowane terminale typu „cienki klient” i nie używają do tego żadnej z 3400 stacji końcowych.

**Pytanie nr 3**

*Zamawiający nie określił w dokumentacji zakresu wdrożenia rozwiązania na środowisku produkcyjnym. W wielu miejscach określa postępowanie jako „zakup” lub „dostawa” licencji / rozwiązania systemu ochrony stacji roboczych i serwerów. Jednocześnie w załączniku nr. 2 tj. Wzór protokołu odbioru zamawiający zamieścił wpis: „Instalacja oprogramowania została dokonana w dniu....”. Prosimy o doprecyzowanie czy zamawiający wymaga wykonania wdrożenia rozwiązania i jaki jest zakres tego wdrożenia (np. ilość oddziałów geograficznych objętych wdrożeniem)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zainstalowania oprogramowania w celu weryfikacji czy zainstalowany produkt jest tożsamy z oferowanym.

**Pytanie nr 4**

Zamawiający w Opisie Funkcjonalnym SIWZ, punkt 1.2.2 wspomniał o warstwowej budowie rozwiązania gdzie jedną z warstw powinien być serwer bazy danych. Wiele rozwiązań na rynku wymaga wykorzystania pełnych baz danych Microsoft SQL. Czy zamawiający dysponuje licencją takiej bazy i w jakiej wersji może taką bazę udostępnić?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje licencją MS SQL 2012 standard.

**Pytanie nr 5**

W rozdziale II SIWZ w punkcie 1.3.5 Zamawiający zamieścił zapis określający maksymalną zajętość pamięci RAM oraz przestrzeni dyskowej na komputerze przez aplikację agenta tj. nie więcej niż 60MB dla obydwu wymienionych typów pamięci wraz z wszystkimi komponentami dostępnymi w oferowanym rozwiązaniu. Zamawiający zawierając w tym punkcie podane powyżej wartości ogranicza konkurencyjność z uwagi na to, że jedynym produktem spełniającym ten zapis jest Palo Alto Traps. Zgodnie z art. 29 ust 2 PZP przedmiotu zamówienia nie można nie można opisywać w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Oznacza to w szczególności zakaz postępowania się przez Zamawiającego przy określaniu przedmiotu zamówienia sformułowaniami lub parametrami które wskazywałyby na konkretny wyrób, produkt czy wykonawcę. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów dla powyżej wskazanych parametrów na nie więcej niż 512MB dla pamięci RAM oraz nie więcej niż 512MB zajętości na dysku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w Rozdziale II SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zmienia brzmienie ppkt 1.3.5 na następujące:

Proponowane rozwiązanie nie może znacząco obciążać zasobów sprzętowych komputera nosiciela, tj. zajętość pamięci RAM nie więcej niż **128MB** i zajętość przestrzeni dyskowej nie więcej niż **1GB**. Wymagania te dotyczą oprogramowania agenta zainstalowanego na systemie końcowym z wszystkimi wbudowanymi w rozwiązanie silnikami detekcyjnymi (Zamawiający nie dopuszcza, aby osiągnięcie tych parametrów wymuszało wyłączenie jakiegokolwiek komponentu, który obniżałby wartość ochrony zapewnianej przez rozwiązanie jako całości).

**Pytanie nr 6**

W rozdziale II SIWZ w punkcie 1.8 Zamawiający zamieścił zapis o dostępności rozwiązania dla systemu operacyjnego Windows Server 2003. Informujemy, że wymieniona wersja systemu operacyjnego nie jest wspierana przez producenta tj. firmę Microsoft od roku 2009. W związku z powyższym prosimy o usunięcie wymogu na obsługę dla tego systemu operacyjnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w Rozdziale II SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zmienia brzmienie ppkt 1.8 na następujące:

- 1.8 Wspierane systemy operacyjne
  - 1.8.1 Windows Vista
  - 1.8.2 Windows 7
  - 1.8.3 Windows Embedded 7
  - 1.8.4 Windows 8.1
  - 1.8.5 Windows Embedded 8.1 Pro
  - 1.8.6 Windows 10 Enterprise

- 1.8.7 Windows 10 Fall Creators Update 1709
- 1.8.8 Windows Server Core option (Windows Server 2012, 2012 R2, and 2016 only)
- 1.8.9 Windows Server 2008, Windows Server 2008 R2
- 1.8.10 Windows Server 2012, Windows Server 2012 R2
- 1.8.11 Windows Server 2016

#### Pytanie nr 7

*W tabeli opisującej kryteria oceny wyboru w pozycji nr 3 pod nazwą "Zaawansowane techniki exploitacji (Kdte)" Zamawiający wymienił listę wykrywanych technik exploitacji. Zapisane określenia są nazwami własnymi wymienionymi na stronie WWW dla rozwiązania Palo Alto Traps. Prosimy o usunięcie nazw własnych rozwiązania marki Palo Alto i skrócenie zapisu na: „zaoferowanie rozwiązania potrafiącego zablokować co najmniej 10 typów exploitacji”.*

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. W opinii Zamawiającego wszystkie wymienione nazwy są ogólnie powszechnymi nazwami technik programistycznych do tworzenia exploitów, poniżej linki do kilku przykładowych ogólnodostępnych informacji:

DLL-Hijacking

<https://pentestlab.blog/2017/03/27/dll-hijacking/>

Return Oriented Programming

[https://en.wikipedia.org/wiki/Return-oriented\\_programming](https://en.wikipedia.org/wiki/Return-oriented_programming)

Data Execution Protection (DAP)

[https://pl.wikipedia.org/wiki/Data\\_Execution\\_Prevention](https://pl.wikipedia.org/wiki/Data_Execution_Prevention)

Just-In-Time compiling (JIT)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Just-in-time\\_compilation](https://en.wikipedia.org/wiki/Just-in-time_compilation)

#### Pytanie nr 8

*W tabeli opisującej kryteria oceny wyboru w pozycji nr 5 pod nazwą "Inne funkcje (Kif)" Zamawiający wymienił funkcję przesyłania danych przez protokół BITS. Cytując "Proponowane rozwiązanie umożliwia użycie usługi inteligentnego transferu w tle - BITS (Background Intelligence Transfer Service) przy wykorzystaniu przeglądarki web oraz umożliwia przesyłanie danych powiązanych z dokumentacją dowodową za pomocą niewykorzystanego pasma sieciowego." Cytowany zapis wskazuje na rozwiązanie Palo Alto Traps. Pomimo że Microsoft Defender Advanced Threat Protection także spełnia to wymaganie to nie spełnia wielu pozostałych punktów wymienionych w rozdziale II SIWZ z uwagi na to, że jest to usługa w pełni instalowana w chmurze Microsoftu (tylko agenci są na lokalnych stacjach). Zgodnie z art. 29 ust 2 PZP przedmiotu zamówienia nie można nie można opisywać w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Oznacza to w szczególności zakaz posługiwania się przez Zamawiającego przy określaniu przedmiotu zamówienia sformowaniami lub parametrami które wskazywałyby na konkretny wyrób, produkt czy wykonawcę. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z cytowanego zapisu informacji o protokole BITS.*

#### Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w Rozdziale I SIWZ– Instrukcja dla Wykonawców zmienia brzmienie pkt 12.1., Lp 5 w tabeli na następujące:

Inne funkcje (Kif)	10	Proponowane rozwiązanie umożliwia instalację wielu serwerów zarządzania w konfiguracji rozproszonej i zarządzanie nimi z poziomu pojedynczej konsoli. Proponowane rozwiązanie zapewnia ochronę procesów i aplikacji z możliwością dodawania do listy chronionych procesów aplikacji
--------------------	----	--

5		<p>własnych.</p> <p>Proponowane rozwiązanie umożliwia zbieranie następujących informacji w celu przeprowadzenia późniejszej analizy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zrzut pamięci (Memory Dump);</li> <li>• Otwarte pliki;</li> <li>• Załadowane moduły;</li> <li>• Otwarte URI;</li> <li>• Procesy nadrzędne.</li> </ul> <p>Proponowane rozwiązanie umożliwia użycie usługi inteligentnego transferu w tle przy wykorzystaniu przeglądarki web oraz umożliwia przesyłanie danych powiązanych z dokumentacją dowodową za pomocą niewykorzystanego pasma sieciowego.</p>
---	--	---

Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje następujących modyfikacji w Rozdziale I SIWZ– Instrukcja dla Wykonawców:  
 -zmienia brzmienie ppkt 12.1., Lp 3 w tabeli na następujące:

3	Zaawansowane techniki exploitacji (Kdte)	15	<p>Proponowane rozwiązanie wykrywa wszystkie niżej wymienione techniki exploitacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podwyższenie uprawnień procesu na poziomie jądra systemu (MS Windows);</li> <li>• przekierowanie do złośliwego kodu z poziomu jądra systemu z wykorzystaniem APC (Asynchronous Procedure Call) (MS Windows, np. atak DoublePulsar);</li> <li>• Return Oriented Programming - obejście Data Execution Prevention;</li> <li>• Just-In-Time compiling (JIT);</li> <li>• DLL-Hijacking;</li> <li>• Data Execution Prevention;</li> <li>• Heap Spray;</li> <li>• Null Dereference;</li> <li>• wykorzystanie wywołań systemowych z bibliotek DLL.</li> </ul>
---	--	----	---

- termin składania ofert określony w ppkt 10.1. SIWZ zmienia na : **05.11.2018r. do godz. 09.30;**
- termin otwarcia ofert określony w ppkt 10.7. SIWZ zmienia na: **05.11.2018r. o godz. 10.00.**

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA  
 Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

Krzysztof Maciej Retyk