



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

Oddział Regionalny w Rzeszowie

ul. Słowackiego 7, 35-060 Rzeszów tel.: (17) 862-12-66; fax 862-25-26
www.krus.gov.pl, e-mail: rzeszow@krus.gov.pl

Rzeszów, dnia 07.11.2018 r.

1300-OP.261.1.5.2018

**Do wszystkich
zainteresowanych Wykonawców**

Pytania i odpowiedzi do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o zamówienie prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usług w zakresie utrzymania czystości w budynkach biurowych oraz na posesjach wraz z ich odśnieżaniem i posypywaniem piaskiem w okresie zimowym, należących do KRUS OR w Rzeszowie, położonych w Rzeszowie, Ropczycach, Leżajsku, Mielcu, Kolbuszowej, Strzyżowie, Nisku, Stalowej Woli, Tarnobrzegu, Przeworsku, Jarosławiu, Lubaczowie, Przemyślu, Jaśle, Krośnie, Brzozowie, Sanoku i Dębicy.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Rzeszowie informuje, że w dniu 05.11.2018 r., Zamawiający otrzymał pytania o udzielenie wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, złożone przez zainteresowanego Wykonawcę. Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Zamawiający udziela wyjaśnień na złożone pytania zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie 1:

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.

Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na proponowane zapisy, w związku z czym wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 2:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznaje się za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Wzór umowy w zakresie wysokości kar umownych pozostaje bez zmian.

Pytanie 3:

Proszę o potwierdzenie – w przypadku składania oferty na wszystkie części zamówienia Wykonawca ma przedstawić 1 usługę sprzątnięcia pomieszczeń biurowych trwającą minimum 12 miesięcy o łącznej powierzchni 2500 m², czy może 1 usługę sprzątnięcia pomieszczeń biurowych trwającą minimum 12 miesięcy o łącznej powierzchni odpowiadającej co najmniej łącznej powierzchni budynków biurowych wynikających z sumy części zamówienia, na które zostanie złożona oferta. Zapisy są niejasne ponieważ nie wynika wprost jaką usługę zaakceptuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 8 ust. 1, pkt 1.1.3. SIWZ wyraźnie zapisał, że: *"...wymaga posiadania przez Wykonawcę doświadczenia umożliwiającego należyte wykonanie zamówienia i uzna ten warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej 1 usługę (umowę) sprzątnięcia pomieszczeń w obiektach biurowych, która trwała (trwa) minimum 12 miesięcy o łącznej powierzchni:*

- 1) co najmniej 2500 m² – jeżeli oferta będzie obejmować wszystkie części zamówienia, albo taką ilość części zamówienia, których łączna powierzchnia budynków biurowych do sprzątnięcia przekroczy 2500 m²,*
- 2) odpowiadającej co najmniej łącznej powierzchni budynków biurowych wynikającej z sumy części zamówienia, na które zostanie złożona oferta."*

Oznacza to, że w przypadku gdy Wykonawca składa ofertę na wszystkie lub na kilka części zamówienia, których łączna powierzchnia do sprzątnięcia jest równa lub przekracza 2500 m²,

powinien przedłożyć dowody potwierdzające, że wykonał/wykonuje co najmniej 1 umowę sprzątanía pomieszczeń w obiektach biurowych, która trwała/trwa minimum 12 miesięcy o powierzchni co najmniej 2500 m².

W przypadku gdy Wykonawca składa ofertę na jedną lub kilka części zamówienia, których łączna powierzchnia do sprzątanía jest mniejsza niż 2500 m², powinien przedłożyć dowody potwierdzające, że wykonał/wykonuje co najmniej 1 umowę sprzątanía pomieszczeń w obiektach biurowych, która trwała/trwa minimum 12 miesięcy o powierzchni równej sumie powierzchni do sprzątanía w częściach na które złoży ofertę. Przykład: Wykonawca składając ofertę na sześć części zamówienia, których łączna powierzchnia sprzątanía wynosi 2170 m², musi wykazać, że w ramach jednej umowy sprząta lub sprzątał co najmniej taką powierzchnię.

Odpowiedzi udzielone na powyższe pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, dlatego też pozostają bez wpływu na termin ich złożenia i otwarcia.

Z poważaniem

DYREKTOR

mgr Jolanta Sawicka



