



**KASA ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO  
CENTRALA**

Al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa  
Centrala tel. (22) 592-65-90; fax 592-66-50

Biuro Zamówień Publicznych tel.: (22) 592-64-20; fax 592-66-63  
e-mail: bzp@krus.gov.pl

0000-ZP.261.14.2018

Warszawa, dnia 15.11.2018r.

**Do wszystkich zainteresowanych  
Wykonawców**

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną w zakresie „świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie odbioru, przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ewentualnych ich zwrotów w okresie od 02.01.2019r. do 31.12.2020r. na rzecz Centrali KRUS i jednostek terenowych.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Centrala, informuje, że jeden z Wykonawców wniósł do Zamawiającego pytania dotyczące zapisów SIWZ oraz IPU w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie nr 1**

W Istotnych Postanowieniach Umowy § 3 ust. 8 Zamawiający określa „Wykonawca zobowiązuje się:

- 1) do doręczania Przesyłek krajowych rejestrowanych do adresata w terminie gwarantowanym nie dłuższym niż... dni; (max 5 dni – zostanie wypełnione zgodnie z formularzem ofertowym Wykonawcy)
- 2) do zwrotu do nadawcy Przesyłek krajowych awizowanych oraz Przesyłek krajowych, których nie można doręczyć adresatowi (zwroty), w terminie gwarantowanym nie dłuższym niż.... dni (max 7 dni – zostanie wypełnione zgodnie z formularzem ofertowym Wykonawcy), z tym, że dla Przesyłek zagranicznych nie później niż w ciągu 21 dni – od dnia stwierdzenia niemożliwości doręczenia adresatowi Przesyłki;
- 3) do zwrotu do nadawcy prawidłowo wypełnionych potwierdzeń odbioru (ZPO) dla Przesyłek krajowych rejestrowanych w terminie gwarantowanym, tj. ... dni ( max 7 dni – zostanie wypełnione zgodnie z formularzem ofertowym wykonawcy), z tym, że dla Przesyłek zagranicznych nie później niż w ciągu 21 dni - od dnia doręczenia Przesyłki”

Zamawiający w Rozdziale II Opis przedmiotu zamówienia wskazuje iż Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi pocztowe zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności: ustawą Prawo pocztowe, oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie i międzynarodowymi przepisami pocztowymi. Wykonawca jako operator wyznaczony winien przestrzegać zapisów Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Przedmiotowe Rozporządzenie poprzez Załącznik nr 1 do Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. (poz. 545) określa wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym które Wykonawca winien zachowywać. Ponadto żaden z cytowanych aktów prawnych nie określa w swej treści terminu zwrotu druku potwierdzenia odbioru. Wskazywanie gwarancji terminu dla druku potwierdzenia odbioru staje w nadszerechności nad zapisami obowiązującymi przy realizacji zamówienia.

Przesyłki realizowane w obrocie zagranicznym są usługami z deklarowanym, a nie gwarantowanym terminem doręczenia. Wykonawca nie ma za granicą własnej służby doręzeniowej, własnej sieci, lecz

korzysta z usług operatorów zagranicznych, na zasadach opracowywanych przez wiele lat w drodze umów międzynarodowych. Usługi zagraniczne są realizowane w oparciu o międzynarodowe zobowiązania krajów członkowskich zrzeszonych w Światowym Związku Pocztowym (obecnie zrzeszonych jest ponad 140 krajów). Polska ratyfikowała w 2014 r. Światową Konwencję Poczтовую, która została opublikowana w dniu 02.10.2015 r. w Dzienniku Ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1522) - Regulamin Generalny Światowego Związku Pocztowego wraz z załącznikiem - Regulaminem wewnętrznym Kongresów, Światowa Konwencja Poczтовая wraz z Protokołem końcowym, Porozumienie dotyczące pocztowych usług płatniczych, sporządzone w Dausze dnia 11 października 2012 r. Poczta Polska jako członek Światowego Związku Pocztowego nie może jednostronnie zmieniać powszechnie obowiązujących umów międzynarodowych, a tym samym zobowiązywać operatorów innych krajów do realizowania usług z gwarantowanym terminem dla przesyłek listowych i paczek w obrocie zagranicznym. Zatem ustalenie terminu zwrotu przesyłki zagranicznej pozostaje w sprzeczności z postanowieniami Światowej Konwencji Poczтовой obowiązującymi Wykonawcę.

Ponadto Wykonawca wskazuje na zapisy §3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. poz. 545), który wskazuje, że:

Czas przebiegu przesyłek pocztowych określany jest jako D + n, gdzie:

1) „D” oznacza dzień zawarcia umowy:

a) w przypadku przesyłek rejestrowanych - jest to ten sam dzień albo dzień następny, jeżeli umowa została zawarta po godzinie, podanej przez operatora wyznaczonego do publicznej wiadomości, po której traktuje on umowę jako zawartą w dniu następnym,

b) w przypadku przesyłek niebędących przesyłkami rejestrowanymi jest to ten sam dzień albo dzień następny, jeżeli wrzucenie przesyłki listowej do nadawczej skrzynki pocztowej nastąpiło po podanym na niej czasie ostatniego wyjmowania przesyłek pocztowych z tej skrzynki;

Regulamin świadczenia usług powszechnych operatora wyznaczonego w §5 wskazuje przy tym, iż graniczną godziną w tym przypadku jest godzina 15:00.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także fakt, iż Zamawiający w rozdziale II SIWZ pkt 3 w sposób jednoznaczny odwołał się do standardu świadczenia usług, wymaganych od operatora wyznaczonego, a jednocześnie wskazał na konieczność respektowania treści Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. poz. 545), wskazać należy, iż określenie przez Zamawiającego granicznej godziny nadania przesyłki, tak aby została ona uznana za nadaną w danym dniu roboczym, jest jak najbardziej zasadne.

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów SIWZ poprzez określenie godziny granicznej dla nadania przesyłek

W oparciu o wskazane akty prawne Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów poprzez zmianę zapisów na:

W Istotnych Postanowieniach Umowy § 3 ust.8 Zamawiający określa „Wykonawca zobowiązuje się:

1) do doręczania Przesyłek krajowych rejestrowanych listowych do adresata w terminie gwarantowanym nie dłuższym niż..... dni; (max 5 dni – zostanie wypełnione zgodnie z formularzem ofertowym Wykonawcy)

2) do zwrotu do nadawcy Przesyłek krajowych awizowanych oraz Przesyłek krajowych, których nie można doręczyć adresatowi (zwroty), w terminie gwarantowanym nie dłuższym niż.... dni (max 7 dni – zostanie wypełnione zgodnie z formularzem ofertowym Wykonawcy), dla Przesyłek zagranicznych niezwłocznie od dnia stwierdzenia niemożliwości doręczenia adresatowi Przesyłki;

3) do zwrotu do nadawcy prawidłowo wypełnionych potwierdzeń odbioru (ZPO) dla Przesyłek krajowych rejestrowanych niezwłocznie po doręczeniu wydaniu przesyłki

4) Przy czym zachowanie gwarantowanego terminu określonego w § 3 ust 8 pkt 1) dla przesyłek krajowych rejestrowanych listowych uzna się za zachowany w przypadku:

a) Doręczenia dla przesyłek listowych nastąpi w terminie D+5 dni roboczych dla 97% przesyłek wolumenu nadań w okresie jednego miesiąca. Gdzie D stanowi dzień nadania. Godziną graniczną dla przesyłek listowych jest godzina 15:00. Przesyłki nadane po godzinie granicznej traktowane będą jak nadanie w następnym dniu roboczym.

b) Doręczenia dla przesyłek listowych nastąpi w terminie D+3 dni roboczych dla 85% przesyłek wolumenu nadań w okresie jednego miesiąca. Gdzie D stanowi dzień nadania. Godziną graniczną dla przesyłek listowych jest godzina 15:00. Przesyłki nadane po godzinie granicznej traktowane będą jak nadanie w następnym dniu roboczym.

c) Doręczenie stanowi doręczenie tej przesyłki lub zawiadomienia o próbie jej doręczenia

5) Przy czym zachowanie gwarantowanego terminu określonego w § 3 ust 8 pkt 2) uzna się za zachowany, gdy zwrot przesyłek listowych krajowych do nadawcy nastąpi w terminie D+7 dni roboczych dla 85% przesyłek zwracanych w okresie jednego miesiąca

Ponadto Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów SIWZ w rozdziale 12

12.1 Ocena ofert zostanie dokonana w oparciu o następujące kryteria wyboru:

Lp.	Kryterium	Ozn.	Waga [%]	Opis kryterium
1	<b>CENA OFERTY</b>	Kc	<b>60</b>	Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia (podana przez Wykonawcę w zł brutto)
2	<b>TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA</b>	Krz	<b>40</b>	Kryterium terminu realizacji zamówienia obejmuje: - gwarantowany termin w dniach, doręczenia przesyłki krajowej rejestrowanej do adresata; - gwarantowany termin w dniach, zwrotu do nadawcy przesyłki krajowej awizowanej oraz przesyłki krajowej, której nie można doręczyć adresatowi (zwrot, ZP);

Wartości te będą wyliczone wg następujących algorytmów/wzorów:

#### **Cena oferty (Kc):**

Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów (tj. 60 punktów) w kryterium CENA OFERTY, ofercie z najniższą ceną za realizację całego zamówienia. Pozostałe oferty będą oceniane według następującego wzoru na punkty przyznane za cenę oferty:

$$Kc_1 = \frac{C_{min}}{C_1} \times 60, \text{ gdzie:}$$

$C_{min}$  – najniższa cena oferty spośród ocenianych [PLN]

$C_1$  - cena badanej oferty [PLN]

#### **Termin realizacji zamówienia (Krz):**

Zamawiający przyzna punkty (max. 40 pkt) w trzech kategoriach i w następujący sposób:

- a) Gwarantowany termin w dniach, doręczania przesyłki krajowej rejestrowanej do adresata (D) - max.20 pkt:
  - gwarantowany termin na maksymalnym dopuszczalnym poziomie: 5 dni – 0 pkt,

- gwarantowany termin od 3 do 4 dni – 10 pkt,
  - gwarantowany termin od 1 do 2 dni – 20 pkt.
- b) Gwarantowany termin w dniach, zwrotu do nadawcy przesyłki krajowej awizowanej oraz przesyłki krajowej, której nie można doręczyć adresatowi (zwrot, ZP) – max.10 pkt:
- gwarantowany termin terminu na maksymalnym dopuszczalnym poziomie: 7 dni – 0 pkt,
  - gwarantowany termin od 4 do 6 dni – 5 pkt,
  - gwarantowany termin od 1 do 3 dni – 10 pkt.

Liczba punktów do uzyskania w powyższym kryterium będzie zsumowana (Krz = D + ZP + ZPO).

Ponadto Wykonawca wnosi o modyfikację Załącznika nr 1 stanowiącym Formularz Ofertowy poprzez usunięcie zapisów

3.4 Oferowany gwarantowany termin w dniach zwrotu do nadawcy prawidłowo wypełnionego potwierdzenia odbioru (ZPO) dla przesyłki krajowej rejestrowanej wynosi ..... dni (*nie więcej niż 7 dni*).

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust 4. Ustawy PZP, modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób:  
§ 3 ust. 8 Istotnych Postanowień Umowy otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się:

- 1) do doręczania Przesyłek krajowych rejestrowanych listowych do adresata w terminie gwarantowanym nie dłuższym niż ... dni; (max 5 dni – zostanie wypełnione zgodnie z formularzem ofertowym Wykonawcy);
- 2) do zwrotu do nadawcy Przesyłek krajowych awizowanych oraz Przesyłek krajowych, których nie można doręczyć adresatowi (zwroty), w terminie gwarantowanym nie dłuższym niż .... dni (max 7 dni – zostanie wypełnione zgodnie z formularzem ofertowym Wykonawcy), dla Przesyłek zagranicznych niezwłocznie od dnia stwierdzenia niemożliwości doręczenia adresatowi Przesyłki;
- 3) do zwrotu do nadawcy prawidłowo wypełnionych potwierdzeń odbioru (ZPO) dla Przesyłek krajowych rejestrowanych niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.

Ponadto ulegają modyfikacji zapisy SIWZ w rozdziale I pkt 12.

Podpunkt 12.1 otrzymuje brzmienie:

12.1 Ocena ofert zostanie dokonana w oparciu o następujące kryteria wyboru:

Lp.	Kryterium	Ozn.	Waga [%]	Opis kryterium
1	<b>CENA OFERTY</b>	Kc	60	Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia (podana przez Wykonawcę w zł brutto)
2	<b>TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA</b>	Krz	40	Kryterium terminu realizacji zamówienia obejmuje: - gwarantowany termin w dniach, doręczenia przesyłki krajowej rejestrowanej do adresata; - gwarantowany termin w dniach, zwrotu do nadawcy przesyłki krajowej awizowanej oraz przesyłki krajowej, której nie można doręczyć adresatowi (zwrot, ZP);

Wartości te będą wyliczone wg następujących algorytmów/wzorów:

#### Cena oferty (Kc):

Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów (tj. 60 punktów) w kryterium CENA OFERTY, ofercie z najniższą ceną za realizację całego zamówienia. Pozostałe oferty będą oceniane według następującego wzoru na punkty przyznane za cenę oferty:

$$Kc_1 = \frac{C_{min}}{C_1} \times 60, \text{gdzie:}$$

$C_{min}$  – najniższa cena oferty spośród ocenianych [PLN]

$C_1$  - cena badanej oferty [PLN]

#### Termin realizacji zamówienia (Krz):

Zamawiający przyzna punkty (max. 40 pkt) w następujący sposób:

- a) Gwarantowany termin w dniach, doręczania przesyłki krajowej rejestrowanej do adresata (D) - max. 20 pkt:
  - gwarantowany termin na maksymalnym dopuszczalnym poziomie: 5 dni – 0 pkt,
  - gwarantowany termin od 3 do 4 dni – 10 pkt,
  - gwarantowany termin od 1 do 2 dni – 20 pkt.
- b) Gwarantowany termin w dniach, zwrotu do nadawcy przesyłki krajowej awizowanej oraz przesyłki krajowej, której nie można doręczyć adresatowi (zwrot, ZP) – max.20 pkt:
  - gwarantowany termin terminu na maksymalnym dopuszczalnym poziomie: 7 dni – 0 pkt,
  - gwarantowany termin od 4 do 6 dni – 10 pkt,
  - gwarantowany termin od 1 do 3 dni – 20 pkt.

Liczba punktów do uzyskania w powyższym kryterium będzie zsumowana (Krz = D + ZP).

Ponadto modyfikacji ulega Załącznik nr 1 stanowiący Formularz Ofertowy poprzez usunięcie ppkt 3.4 wraz z jego opisem:

3.4. Oferowany gwarantowany termin w dniach zwrotu do nadawcy prawidłowo wypełnionego potwierdzenia odbioru (ZPO) dla przesyłki krajowej rejestrowanej wynosi ..... dni (nie więcej niż 7 dni).

W związku z powyższym numeracja pkt 3 zmienia się odpowiednio.

#### Pytanie nr 2

W Istotnych Postanowieniach Umowy § 9 ust 1 Zamawiający określa

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach:

- 1) nie odebrania Przesyłek z danej Jednostki Terenowej, zgodnie z § 3 ust. 2- kara umowna w wysokości 0,005% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1, za każde zdarzenie;
- 2) przekroczenie terminu gwarantowanego, o którym mowa w § 3 ust. 8 pkt 1 lub 2 lub 3 - karę umowną w wysokości 0,001% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1, za każde zdarzenie;
- 3) niedostarczenia prawidłowo wypełnionego potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO) - karę umowną w wysokości 0,001% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1, za każde zdarzenie (pod warunkiem prawidłowo wypełnionego potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO) przez Zamawiającego). Zamawiający uzna, że potwierdzenie odbioru Przesyłki (ZPO) jest nieprawidłowo wypełnione w szczególności, gdy:
  - a) brak podpisu osoby, której Przesyłka została wydana lub doręczona;
  - b) brak daty (dnia, miesiąca, roku), w której Przesyłka została wydana lub doręczona;
  - c) brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu, ze wskazaniem dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania;

- d) brak własnoręcznego podpisu osoby doręczającej;
  - e) brak lub nieprawdziwa adnotacja o sposobie doręczenia;
  - f) brak lub nieprawdziwa adnotacja o osobie, której wydano lub doręczono Przesyłkę, miejscu pozostawienia Przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie niedoręczenia Przesyłki - dokonanej poprzez zakreślenie odpowiednich pól formularza potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO);
  - g) wystąpi ręczne poprawienie daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotnym oznaczeniu takiej daty datownikiem;
- 4) rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, choćby od umowy odstąpił Zamawiający- karę umowną w wysokości 15% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1.

W Istotnych Postanowieniach Umowy § 3 ust. 6 Zamawiający określa „Jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego Przesyłki w terminie, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający ma prawo zlecić usługę pocztową dotyczącą danej Przesyłki innemu operatorowi pocztowemu, a kosztami jej realizacji obciążyć Wykonawcę – z zastrzeżeniem § 4 ust. 6. Skorzystanie z tego uprawnienia nie wyłącza prawa Zamawiającego do naliczenia kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 1 pkt 1.”

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO wskazuje się, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, które może być uzasadnioną podstawą do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma, bowiem charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Dla ustalenia granic swobody umów z punktu widzenia zasad współżycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współżycia społecznego, jako granicy swobody umów, jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej, jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca. W grę wchodzi, jednakże badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalenie, czy równomiernie są one obciążone obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. Podkreślenia wymaga, że umowa między Zamawiającym a Wykonawcą winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Oczywiście Zamawiającemu przysługuje uprawnienie żądania od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach, jakie zostały określone w SIWZ. Aczkolwiek Zamawiający nie może dowolnie formułować postanowień w zakresie kar umownych, jeżeli wykraczają poza unormowanie art. 3531 Kc. Zgodnie z ogólnymi zasadami prawa cywilnego, do których w przypadku regulacji dotyczących umowy odwołuje się ustawa Pzp, nie można prawa podmiotowego nadużywać. W ocenie Wykonawcy nie zasadne jest aby ustanowione kary umowne odnosiły się do całej wartości Zamówienia w oparciu również o prawidłowo zrealizowane usługi.

Wykonawca wnosi o modyfikacje zapisów

W Istotnych Postanowieniach Umowy § 9 ust 1

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w następujących przypadkach:

- 1) nie odebrania przesyłek z danej Jednostki Terenowej w ciągu 24 godzin od terminu określonego w § 3 ust. 2 - karę umowną w wysokości 30 PLN brutto, za każde zdarzenie;
- 2) przekroczenie terminu gwarantowanego, o którym mowa w § 3 ust. 8 pkt 1)
  - a) w przypadku przekroczenia terminu określonego w § 3 ust. 8 pkt 1) karę umowną w wysokości jednokrotności opłaty jak za nadanie, za każde zdarzenie, z zastrzeżeniem zapisów § 3 ust 8 pkt 4 a)
  - b) w przypadku przekroczenia terminu określonego w § 3 ust. 8 pkt 1) karę umowną w wysokości dwukrotności opłaty jak za nadanie, za każde zdarzenie, z zastrzeżeniem zapisów § 3 ust 8 pkt 4 b)
- 3) w przypadku przekroczenia terminu gwarantowanego, o którym mowa w § 3 ust. 8 pkt 2 karę umowną w wysokości jednokrotności opłaty jak za nadanie, za każde zdarzenie, z zastrzeżeniem zapisów § 3 ust 8 pkt 5
- 4) niedostarczenia prawidłowo wypełnionego potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO) - karę umowną w wysokości dwukrotności opłaty jak za nadanie, za każde zdarzenie (pod warunkiem prawidłowo wypełnionego potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO) przez Zamawiającego). Zamawiający uzna, że potwierdzenie odbioru Przesyłki (ZPO) jest nieprawidłowo wypełnione w szczególności, gdy:
  - a) brak podpisu osoby, której Przesyłka została wydana lub doręczona;
  - b) brak daty (dnia, miesiąca, roku), w której Przesyłka została wydana lub doręczona;
  - c) brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu, ze wskazaniem dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania;
  - d) brak własnoręcznego podpisu osoby doręczającej;
  - e) brak lub nieprawdziwa adnotacja o sposobie doręczenia;
  - f) brak lub nieprawdziwa adnotacja o osobie, której wydano lub doręczono Przesyłkę, miejscu pozostawienia Przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie niedoręczenia Przesyłki - dokonanej poprzez zakreślenie odpowiednich pól formularza potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO);
  - g) wystąpi ręczne poprawienie daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotnym oznaczeniu takiej daty datownikiem;
  - h) Postanowienia ust. 1 pkt. 3) ppkt c), d) e) f) mają zastosowanie w przypadkach nadania przesyłki w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.).
- 5) rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, choćby od umowy odstąpił Zamawiający- karę umowną w wysokości 15% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1.

Ponadto Zamawiający wskazanie dodatkowej „kary umownej” poprzez zlecenie usługi pocztowej dotyczącej danej przesyłki innemu operatorowi wprowadza sytuację, gdzie Wykonawca ponosi dwukrotną karę za to samo zdarzenie.

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów

W Istotnych Postanowieniach Umowy § 3 ust 6 Zamawiający określa „Jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego Przesyłki w terminie, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający ma prawo nadać przesyłkę we wskazanej, najbliższej położonej placówce Wykonawcy – z zastrzeżeniem § 4 ust. 6. Skorzystanie z tego uprawnienia nie wyłącza prawa Zamawiającego do naliczenia kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 1 pkt 1.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust 4. Ustawy PZP, modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób: § 9 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach:

- 1) nie odebrania Przesyłek z danej Jednostki Terenowej, zgodnie z § 3 ust. 2 - karę umowną w wysokości 600,00 zł, za każde zdarzenie;

- 2) przekroczenie terminu gwarantowanego, o którym mowa w § 3 ust. 8 pkt 1 lub 2 - karę umowną w wysokości 100,00 zł za każde zdarzenie;
- 3) niedostarczenia prawidłowo wypełnionego potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO) - karę umowną w wysokości 100,00 zł za każde zdarzenie (pod warunkiem prawidłowo wypełnionego potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO) przez Zamawiającego). Zamawiający uzna, że potwierdzenie odbioru Przesyłki (ZPO) jest nieprawidłowo wypełnione w szczególności, gdy:
- brak podpisu osoby, której Przesyłka została wydana lub doręczona;
  - brak daty (dnia, miesiąca, roku), w której Przesyłka została wydana lub doręczona;
  - brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu, ze wskazaniem dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania;
  - brak własnoręcznego podpisu osoby doręczającej;
  - brak lub nieprawdziwa adnotacja o sposobie doręczenia;
  - brak lub nieprawdziwa adnotacja o osobie, której wydano lub doręczono Przesyłkę, miejscu pozostawienia Przesyłki nedoręczonej oraz przyczynie nedoręczenia Przesyłki - dokonanej poprzez zakreślenie odpowiednich pól formularza potwierdzenia odbioru Przesyłki (ZPO);
  - wystąpi ręczne poprawienie daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotnym oznaczeniu takiej daty datownikiem;
- 4) rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, choćby od umowy odstąpił Zamawiający- karę umowną w wysokości 15% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1.

§ 3 ust. 6 Umowy pozostaje bez zmian.

### **Pytanie nr 3**

W związku ze złożonymi w dniu 14 listopada 2018 roku wnioskami o wyjaśnienie treści SIWZ oraz okolicznością, że czas pozostały do wyznaczonego terminu składania ofert jest zbyt krótki, aby przygotować i złożyć ofertę w Postępowaniu jak również uzyskać gwarancję wadium w wysokości wskazanej przez Zamawiającego. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania oferty w Postępowaniu do dnia 27.11.2018

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia specyfikację istotnych warunków zamówienia, w Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców w pkt 6 - Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami (...) ppkt 6.7 oraz w pkt 10 – Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert, w ppkt. 10.1 i 10.7 poprzez wykreślenie daty 19 listopada 2018r. i wprowadzenie daty 27 listopada 2018r.

Godziny składania i otwarcia ofert wskazane w SIWZ pozostają bez zmian.

### **Pytanie nr 4**

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 18.10.2018 oraz z dnia 13.11.2018 Wykonawca ponownie wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:

- Modyfikację Formularza cenowego poprzez uwzględnienie pozycji „Odbiór korespondencji z siedziby Zamawiającego” jak również wskazanie w formularzu właściwej ilości (szt.) dla czynności odbioru korespondencji.
- Modyfikację zapisów SIWZ poprzez wprowadzenie następującego zapisu w Istotnych postanowieniach umowy § 3 ust 2 „Wykonawca zobowiązany jest, raz w każdym dniu Roboczym, w terminie (godzinie) uzgodnionym z daną Jednostką Terenową - do odbioru Przesyłek przygotowanych do wyeksponowania z poszczególnych Jednostek Terenowych.....”



Wykonawca wskazuje iż odpowiedź Zamawiającego - „Zamawiający podtrzymuję zapisy SIWZ. Zamawiający nie wymaga, aby usługa odbioru korespondencji została wyceniona w odrębnej pozycji w formularzu cenowym. Wykonawca powinien to w kalkulować w cenę oferty” Nie pozwala Wykonawcy prawidłowo wycenić i skalkulować w cenę oferty świadczenia usługi odbioru korespondencji od Zamawiającego zw. na zapisy Istotnych Postanowień

Umowy § 5 ust. 2 „Określone w Formularzu Cenowym, stanowiącym załącznik nr 1 do umowy, ilości poszczególnych usług pocztowych są ilościami prognozowanymi, a faktyczna ilość usług pocztowych realizowanych w ramach umowy nie musi być tożsama, na co Wykonawca wyraża zgodę oraz nie będzie dochodził roszczeń z tytułu zmian ilościowych w trakcie realizacji umowy” Prognozowane ilości w ramach realizacji przedmiotu postępowania nie pozwolą Wykonawcy na właściwe skalkulowanie opłaty za świadczoną usługę odbioru korespondencji. Modyfikacja formularza cenowego poprzez dodanie pozycji „Odbiór korespondencji z siedziby Zamawiającego” jak również wskazanie w formularzu właściwej ilości (szt.) dla czynności odbioru korespondencji” pozwoli Wykonawcy na właściwą wycenę a Zamawiającemu na zapłatę za faktycznie zrealizowane usługi. Ponadto ze względu na zastosowanie różnych stawek podatków VAT Wykonawca nie będzie w stanie wycenić oraz złożyć oferty w przedmiotowym postępowaniu a w przypadku konieczności kalkulowania kosztów odbioru na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego Formularzy cenowych może narazić Wykonawcę na odpowiedzialność karnoskarbową.

Podstawowe wymaganie co do opisu przedmiotu zamówienia zawiera art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. Nakazuje dokonanie opisu:

- 1) w sposób jednoznaczny i wyczerpujący,
- 2) za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń,
- 3) przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Należy zatem wskazać przede wszystkim zakres zamówienia lub ilość, co pozwoli wykonawcom na skalkulowanie ceny oferty. Jednocześnie obowiązki nałożone na zamawiającego nie powinny być oceniane oraz interpretowane w absolutny sposób tzn. nieznanający żadnego racjonalnego miarkowania oraz ograniczenia.

Co potwierdza powyższe iż Wykonawca na bazie prognozowanych ilości nie jest w stanie dokładnie skalkulować w jednostkowej cenie faktyczny koszt odbiorów. Utrzymanie zapisów może prowadzić do naruszenia art. 29 ust. 1 oraz 2 ustawy Pzp poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejasny i nieprecyzyjny, utrudniający uczciwą konkurencję poprzez. Należy podkreślić iż w opisie przedmiotu zamówienia wskazuję „Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie odbioru, przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek i przesyłek kurierskich oraz ewentualnych ich zwrotów przez Wykonawcę na rzecz 273 Jednostek Terenowych Zamawiającego (Centrala, 16 Oddziałów Regionalnych i 256 Placówek Terenowych) rozlokowanych na terenie całego kraju wg załącznika nr 2, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 z późn. zm.) oraz międzynarodowymi przepisami pocztowymi” a w następstwie zapisów Zamawiający nie umieszcza w Formularzu cenowym usługi odbioru korespondencji. Usługa odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego jest odpłatną usługą umowną świadczoną na odrębnych zasadach i jako taka nie mieści się w katalogu określonym jako świadczenie usług pocztowych. Dodatkowo odbiór przesyłek jest usługą transportową (a nie pocztową), opodatkowaną stawką podstawową.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie wymaga, aby usługa odbioru korespondencji została wyceniona w odrębnej pozycji w formularzu cenowym. Wykonawca powinien to w kalkulować w cenę oferty.

Zgodnie z art. 38 ust. 4a ww. ustawy, przedłużenie terminu składania ofert prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. W związku z tym Wykonawca winien ją uwzględnić w ofercie.

Wszelkie zmiany w SIWZ są wiążące dla Wykonawcy i zgodnie z jej zapisami winien złożyć ofertę.

Z upoważnienia Prezesa  
Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

Andrzej Kneć  
Zastępca Prezesa KRUS