



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
Centrala (0-22) 810-30-07; 810-30-08; 810-30-09;
Sekretariat (0-22) 810-27-19; 810-29-69 fax (0-22) 810-46-88
www.krus.gov.pl, e-mail: warszawa@krus.gov.pl

Warszawa, dnia 11.01.2019r.

1400-OP.261.1.22.2018

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy na usługę sprzątnięcia pomieszczeń biurowych oraz terenów zewnętrznych zamówienia. Nr sprawy: 1400-OP.261.1.22.2018.*

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania prowadzonego na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający podjął następujące decyzje:

1. za najkorzystniejszą dla części 1 zamówienia uznał ofertę nr 2 konsorcjum firm Inwemer Serwis Sp. z o.o., ul. Łąkowa 3/5K, 90-562 Łódź - lider, Inwemer System Sp. z o.o., ul. Św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa - członek, za cenę brutto w kwocie 99 225,00 zł. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętym kryterium oceny ofert. Oferta otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 100,00 pkt.
2. za najkorzystniejszą dla części 2 i 3 zamówienia uznał ofertę nr 3 firmy ROKA PLUS Sp. z o.o., ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski, za cenę brutto w kwocie odpowiednio: 99 787,68 zł i 99 163,80 zł. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętym kryterium oceny ofert, za co oferta dla części 2 otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 100,00 pkt, dla części 3 otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 100,00 pkt.
3. za najkorzystniejszą dla części 4 zamówienia uznał ofertę nr 2 firmy konsorcjum firm Inwemer Serwis Sp. z o.o., ul. Łąkowa 3/5K, 90-562 Łódź - lider, Inwemer System Sp. z o.o., ul. Św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa - członek za cenę brutto w kwocie 122 553,00 zł. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętym kryterium oceny ofert. Oferta otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 100,00 pkt.
4. za najkorzystniejszą dla części 5 zamówienia uznał ofertę nr 5 firmy CARZONI Izabela Seweryn, ul. Witosa 10A, 26-600 Radom, za cenę brutto w kwocie 173 322,00 zł. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętym kryterium oceny ofert. Oferta otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 100,00 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

- a) oferta nr 1 firmy F.U. M.A.D. Service Mirosław Droń, Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski, dla części 4 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość zamówienia” 77,16 pkt;
- b) oferta nr 3 firmy ROKA PLUS Sp. z o.o., ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski, dla części 1 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość zamówienia” 56,18 pkt, dla części 4 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość zamówienia” 62,50 pkt, dla części 5 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość zamówienia” 73,27 pkt;
- c) oferta nr 4 firmy SMART24 Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 58A, 21-040 Świdnik, dla części 4 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość zamówienia” 82,61 pkt;
- d) oferta nr 5 firmy CARZONI Izabela Seweryn, ul. Witosa 10A, 26-600 Radom, dla części 4 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość zamówienia” 66,80 pkt;
- e) oferta nr 6 firmy AWIMA Sp.J. B.Wiśniewski, ul. 3-go Maja 2B/22, 05-410 Józefów, dla części 1 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość zamówienia” 52,47 pkt.

Zastępca Dyrektora ds. Finansowych
GŁÓWNY KSIĘGOWY



mgr Teresa Marciniak