

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego na:

opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z wykonaniem wielobranżowej dokumentacji projektowej i pełnieniem nadzoru autorskiego przy robotach budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa docelowej siedziby Placówki Terenowej KRUS w Mielcu”
(dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 56910,57 zł / 13199,10 euro (70000,00 zł brutto).

W dniu 23 kwietnia 2019 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;

~~- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*:~~

- 1)
- 2)
- 3)

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 29 kwietnia 2019 r., do godz. 10:00, złożono oferty następujących firm:

- 1) STUDIUM Sp. z o.o. sp. k., ul. Noakowskiego 12/99, 00-666 Warszawa, które zaoferowało wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
 - a) za cenę brutto 118080,00 zł i w tym kryterium zdobyło 34,00 pkt,
 - b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 105 dni i w tym kryterium zdobyło 9,71 pkt.Wskaźnik punktowy oferty wynosi 43,71 pkt,
- 2) IMK STUDIO Pracownia Projektowa – Katarzyna Matlingiewicz, ul. Rynek 17/303, 35-064 Rzeszów, która zaoferowała wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
 - a) za cenę brutto 52000,00 zł i w tym kryterium zdobyła 77,21 pkt,
 - b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 105 dni i w tym kryterium zdobyła 9,71 pkt.Wskaźnik punktowy oferty wynosi 86,92 pkt,
- 3) PROFIL – Jolanta Nowak, ul. Lipowa 14, 44-100 Gliwice, która zaoferowała wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
 - a) za cenę brutto 78714,17 zł i w tym kryterium zdobyła 51,00 pkt,
 - b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 115 dni i w tym kryterium zdobyła 8,87 pkt.Wskaźnik punktowy oferty wynosi 59,87 pkt,
- 4) PSJ PROJECT – Sylwia Pękała, Lipiny 219a, 39-220 Pilzno, która zaoferowała wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
 - a) za cenę brutto 47232,00 zł i w tym kryterium zdobyła 85,00 pkt,
 - b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 68 dni i w tym kryterium zdobyła 15,00 pkt.Wskaźnik punktowy oferty wynosi 100,00 pkt,
- 5) K30 Sp. z o.o., ul. Kielecka 30/5, 02-530 Warszawa, która zaoferowała wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
 - a) za cenę brutto 168110,18 zł i w tym kryterium zdobyła 23,88 pkt,
 - b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 99 dni i w tym kryterium zdobyła 10,30 pkt.Wskaźnik punktowy oferty wynosi 34,18 pkt,
- 6) BUDOWNICTWO Firma Doradczo-Inwestycyjna – Jan Pluta, Wojków 63, 39-340 Padew Narodowa, który zaoferował wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
 - a) za cenę brutto 82410,00 zł i w tym kryterium zdobył 48,72 pkt,
 - b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 115 dni i w tym kryterium zdobył 8,87 pkt.Wskaźnik punktowy oferty wynosi 57,59 pkt,
- 7) INSTAL-TECH – Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków, który zaoferował wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
 - a) za cenę brutto 60270,00 zł i w tym kryterium zdobył 66,61 pkt,
 - b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 100 dni i w tym kryterium zdobył 10,20 pkt.Wskaźnik punktowy oferty wynosi 76,81 pkt,
- 8) FRANTA & FRANTA Architekci Sp. z o.o., Al. Harcerska 3, 41-500 Chorzów, która zaoferowała wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
 - a) za cenę brutto 88560,00 zł i w tym kryterium zdobyła 45,33 pkt,
 - b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 100 dni i w tym kryterium zdobyła 10,20 pkt.Wskaźnik punktowy oferty wynosi 55,53 pkt,

- 9) LODROM Sp. z o.o., ul. Długa 56/1, 31-147 Kraków, który zaoferował wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
a) za cenę brutto 64000,00 zł i w tym kryterium zdobył 62,73 pkt,
b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 100 dni i w tym kryterium zdobył 10,20 pkt.
Wskaźnik punktowy oferty wynosi 72,93 pkt,
- 10) NANA PROJECT Sp. z o.o., ul. Krakowska 47/15, 33-100 Tarnów, która zaoferowała wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu:
a) za cenę brutto 97785,00 zł i w tym kryterium zdobyła 41,06 pkt,
b) w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 105 dni i w tym kryterium zdobyła 9,71 pkt.
Wskaźnik punktowy oferty wynosi 50,77 pkt.

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu wszystkich ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Nazwa: PSJ PROJECT – Sylwia Pękała,
adres siedziby Wykonawcy: Lipiny 219a, 39-220 Pilzno,
NIP: 8722410616,
REGON: 361092086,

oferującej wykonanie całości przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu za cenę brutto 47232,00 zł w łącznym terminie realizacji Etapów I, II, III: 68 dni.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została uznana za najkorzystniejszą z uwagi na najwyższą ilość uzyskanych punktów spośród złożonych ofert a Zamawiający posiada środki na realizację zamówienia w oferowanej kwocie.

Miejscowość: Rzeszów, dnia 7 maja 2019 roku.

STARSZY SPECJALISTA

[Podpis]
mgr Tomasz Pokrywka

GŁÓWNY SPECJALISTA

[Podpis]
mgr inż. Janusz Piórkowski

.....
(pieczęć, podpis osoby przeprowadzającej postępowanie)

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. ubezpieczeń

[Podpis]
mgr Anetta Makarska

.....
(pieczęć, podpis Realizującego zamówienie)

*Niepotrzebne skreślić

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. finansowych – GŁÓWNY KSIĘGOWY

07 MAJ 2019

[Podpis]
mgr Elżbieta Borowiec