



**KASA ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
CENTRALA**

Al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa
Centrala tel. (0-22) 592-65-90; fax 592-66-50

Biuro Zamówień Publicznych tel.: (0-22) 592-64-20; fax 592-66-63

0000-ZP.261.7.2019

Warszawa, dnia 21.08.2019r.

**Do wszystkich Wykonawców,
którzy pobrali SIWZ**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą telefonów komórkowych dla KRUS na lata 2020-2021

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego – Centrala informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1

W związku z treścią § 1 ust. 1 lit. b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy dodatkowy zakup sprzętu telekomunikacyjnego odbywać się będzie zgodnie z cennikiem aktualnym na dzień złożenia zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dodatkowy zakup sprzętu telekomunikacyjnego, o którym mowa w §1 ust. 1 lit. b) realizowany będzie po cenach zgodnych z cennikiem Wykonawcy aktualnym na dzień złożenia zamówienia.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o wskazanie harmonogramu dostaw sprzętu objętego przedmiotem zamówienia w zakresie zamówienia podstawowego. Wykonawca wskazuje przy tym, że przyjęcie wyłącznie sukcesywnych/ jednostkowych dostaw wpłynie na cenę oferty z uwagi na konieczność uwzględnienia kosztów logistycznych, w związku z czym istotne jest ustalenie w jakim zakresie Zamawiający planuje dostawy zbiorcze.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z §2 ust. 4 wzoru umowy dostarczenie fabrycznie nowych telefonów komórkowych odbędzie się w terminie nie później niż 10 dni roboczych od dnia złożenia przez Zamawiającego zamówienia, w ilościach zgodnych z Załącznikiem nr 4 do wzoru umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że sposób dystrybucji ww. sprzętu zależy od Wykonawcy.

Pytanie nr 3

W związku z treścią § 2 ust. 17 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakich lokalizacjach zapewniona ma być dostępność sygnału oraz o umożliwienie weryfikacji technicznej poszczególnych lokalizacji przed dniem złożenia oferty w ramach postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dostępność sygnału powinna być zgodna z mapą zasięgu danego operatora. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w celu zapoznania się z charakterystyką obiektu, Wykonawcy mogą dokonać wizji lokalnej w dniach roboczych

w godzinach 09:00-15:00. W celu ustalenia dogodnego terminu prosimy o kontakt telefoniczny do Biura Administracji i Inwestycji, tel. 22 592-64-18 lub e-mailowy bai@krus.gov.pl
Ponadto Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych** (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, **zmienia brzmienie Załącznika nr 2 do wzoru umowy „Rozdzielnik ilościowo-wartościowy”** w ten sposób, że do każdej z 17 jednostek organizacyjnych KRUS dodaje dane teleadresowe (załącznik nr 1 do pisma).

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod możliwością zwiększenia numerów w sieci (§ 2 ust. 19 projektu Umowy)? Czy pod tym pojęciem należy rozumieć możliwość zawarcia opcjonalnych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, tj. 17 ww. umów?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje zawierania indywidualnych/opcjonalnych umów na świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM. Ewentualne zwiększenie ilości kart SIM zgodnie z §2 ust. 19 wzoru umowy odbywać się będzie w ramach umowy zawartej z Wykonawcą w wyniku przeprowadzenia niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy obowiązki wynikające z treści § 2 ust. 20 projektu Umowy mogą być realizowane za pośrednictwem aplikacji do zarządzania umowami o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartych przez Zamawiającego? Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość aplikacja wskazana w zdaniu poprzedzającym, służyła do aktywacji przez Zamawiającego usług dodatkowych, o których mowa w § 2 ust. 31 projektu Umowy

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dopuszcza, aby zakup dodatkowych telefonów komórkowych, o którym mowa w §2 ust. 20 wzoru umowy odbywał się za pomocą aplikacji do zarządzania umowami o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Zakup ten odbywać się będzie na podstawie zamówienia sporządzonego wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do wzoru umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość korzystania z aplikacji do zarządzania umowami w celu aktywacji usług, o których mowa w §2 ust. 31 wzoru umowy.

Pytanie nr 6

W związku z treścią § 2 ust. 24 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że bezpłatne odsłuchiwanie poczty głosowej będzie realizowane w kraju?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że bezpłatne odsłuchiwanie poczty głosowej dotyczy terenu Rzeczypospolitej Polskiej.

Pytanie nr 7

W związku z treścią § 2 ust. 34 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej liczby nieaktywnych kart SIM/duplikatów jakie mają być dostarczone Zamawiającemu, w celu ujęcia ich dostarczenia w ofercie cenowej?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje limitu nieaktywnych kart SIM/duplikatów.

Pytanie nr 8

W związku z treścią § 2 ust. 35 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie której umowy ma na myśli Zamawiający – jednostkowej umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych czy też wygaśnięcie umowy ramowej o udzieleniu zamówienia? Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaka wartość zostanie wskazane w ww. postanowieniu umownym?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że §2 ust. 35 dotyczy umowy, która będzie zawarta z Wykonawcą, na podstawie złożonej przez niego oferty. Zamawiający nie przewiduje zawierania indywidualnych umów na świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w §2 ust. 35 zostanie wpisana kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 9

W związku z treścią § 2 ust. 35 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający będzie monitorował i informował Wykonawcę o stopniu „wykorzystania środków”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że monitorowanie stopnia „wykorzystania środków” przeznaczonych na realizację umowy leży zarówno po stronie Zamawiającego jak i Wykonawcy. W związku z tym Zamawiający nie ma obowiązku informować Wykonawcy o stanie wykorzystania kwoty na realizację usług.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp modyfikuje treść SIWZ w ten sposób, że w §2 ust. 35 wykreśla „(deaktywacja kart)”. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10

W związku z treścią § 2 ust. 36 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że aktywacja nowych kart SIM stanowić będzie obowiązek Zamawiającego w przypadku dokonania cesji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że po dokonaniu cesji aktywacja karty SIM będzie należała do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez sieć wewnętrzną Zamawiający rozumie numerację przydzieloną w następstwie przedmiotowego postępowania (objętą przedmiotem zamówienia)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przez sieć wewnętrzną rozumie połączenia/wiadomości ze wszystkimi numerami, które są we wszystkich grupach Zamawiającego.

Pytanie nr 12

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zawierać będzie umowy (jednostkowe/zbiorcze) o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM na wzorze zaproponowanym przez wykonawcę, które zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zawierania indywidualnych umów na świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, wzór umowy zawiera niezbędne elementy określone w art. 56 ust. 3 Prawa telekomunikacyjnego.

Pytanie nr 13

Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza zbiorczą dostawę nieaktywnych kart SIM przeznaczonych na aktywacje opcjonalne w planach głosowych oraz służących do transmisji danych, które będą aktywowane na wniosek Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza zbiorczą dostawę kart SIM, o których mowa w §2 ust. 34 wzoru umowy.

Pytanie nr 14

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wynagrodzenie które zostanie wskazane w § 1 ust. 1 Umowy będzie obejmowało wszelkie uprawnienia Zamawiającego w zakresie prawa opcji, w szczególności dodatkowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz szacunkową wartość innych usług telekomunikacyjnych, o których mowa w § 3 ust. 1 Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wynagrodzenie, o którym mowa w §1 ust. 1 nie obejmuje usług, o których mowa w §3 wzoru umowy. Usługi te zgodnie z §3 ust. 2 będą świadczone na podstawie aktualnego cennika operatora dla klientów biznesowych o najdroższym abonamencie. Ponadto Zamawiający informuje, że nie przewiduje zawierania dodatkowych umów na świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM.

Pytanie nr 15

W związku z treścią § 3 ust. 3 projektu Umowy oraz regulacją zawartą w przepisach prawa telekomunikacyjnego, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że obowiązek obniżenia cen za usługi dodatkowe, nie objęte opłatą abonamentową dotyczy wyłącznie zmian cen wynikających ze zmiany przepisów prawa? Wykonawca wskazuje przy tym, że udzielenie zamówienia oznacza zaciągnięcie zobowiązania przez Zamawiającego, gwarantujące stały poziom cen zgodny z treścią oferty złożonej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że treść §3 ust. 3 wzoru umowy odnosi się do usług o których mowa w §3 ust. 1 wzoru umowy, tj. innych usług telekomunikacyjnych nie objętych abonamentem, które zgodnie z §3 ust. 2 świadczone będą na podstawie aktualnego cennika operatora dla klientów biznesowych o najdroższym abonamencie.

Ceny podane przez Wykonawcę w ofercie nie odnoszą się do usług, o których mowa w §3 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 16

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że bezkosztowa dostawa i odbiór telefonów dotyczy napraw objętych zakresem gwarancji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że bezkosztowa dostawa i odbiór telefonów komórkowych dotyczy wszystkich urządzeń przekazywanych do naprawy objętych i nie objętych zakresem gwarancji.

Pytanie nr 17

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie relacji kwot wskazanych w § 1 ust. 1 oraz § 5 ust. 9 oraz § 6 ust. 1 Umowy? Czy będzie to tożsama kwota, obejmująca maksymalną wartość umowy, w tym cenę usług i dostaw opcjonalnych oraz usług telekomunikacyjnych nie objętych opłatą abonamentową?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że kwota wskazana w §1 ust. 1 umowy jest tożsama z kwotą z §5 ust. 9. Natomiast kwota podana w §6 ust. 1 jest tożsama z kwotą podaną w §1 ust.1 pkt a) umowy.

Kwota podana w §1 ust. 1 pkt b) umowy jest tożsama z kwotą z §6 ust. 5 i będzie ona przeznaczona na zakup dodatkowy obejmujący fabrycznie nowe telefony komórkowe, urządzenia i akcesoria według aktualnego cennika Wykonawcy, nie obejmuje natomiast zakupu usług telekomunikacyjnych.

Pytanie nr 18

W związku z treścią § 6 ust. 8 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie może zmniejszyć maksymalnej wartości Umowy?

Odpowiedź: Kwota w §5 ust. 9 jest maksymalną wartością umowy i zgodnie z §2 ust. 14 Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tytułu niewykorzystania tej kwoty.

Pytanie nr 19

W związku z treścią § 7 ust. 4 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób miałyby być realizowane przedmiotowe uprawnienie Zamawiającego, w szczególności o wskazanie zakresu obowiązków oraz maksymalnej liczby osób wskazanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że osoby wymienione w §7 ust. 4 są to osoby, które wykonywałyby takie same czynności jak Administrator, o którym mowa w §2 ust. 38 wzoru umowy. Szacunkowa liczba osób w całym okresie trwania umowy będzie wynosiła około 5 osób.

Pytanie nr 20

W związku z treścią § 7 projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wskazane w przedmiotowej regulacji kary umowne nie będą naliczane w przypadku, gdy brak możliwości korzystania z usług lub brak możliwości realizacji dostaw będzie wynikał z przyczyn zależnych od Zamawiającego/podmiotów trzecich, w tym będzie wynikiem działania siły wyższej?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przypadki naliczania kar umownych zostały precyzyjnie określone w §10 wzoru umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z §10 ust. 4 naliczenie kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego.

Pytanie nr 21

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do treści formularza ofertowego pozycji, które będą dedykowane dla usługi wzmocnienia sygnału na potrzeb Zamawiającego oraz wprowadzenie stosownej regulacji umownej, z uwzględnieniem okoliczności iż realizacja przedmiotowego celu wiązać się może z różnym zakresem usługi oraz robót budowlanych (np. budowa stacji bazowej, instalacji repeatera, wykonanie instalacji budynkowej), jak również z uwzględnieniem okoliczności, że dla dokonania ostatecznej wyceny niezbędne jest wskazanie oraz weryfikacja techniczna lokalizacji, w której usługa ma zostać wdrożona. W przeciwnym razie Wykonawca wskazuje na konieczność wyłączenia przedmiotowej usługi z zakresu przedmiotu zamówienia (brak możliwości objęcia umową ramową takiej usługi). W tym miejscu Wykonawca wskazuje, że obowiązek wzmocnienia sygnału stanowi znaczący czynnik cenotwórczy związany z realizacją przedmiotu zamówienia, w konsekwencji czego niedopuszczalne jest zastrzeżenie poczynione przez Zamawiającego, iż nie przysługuje z powodu wykonanych prac wynagrodzenie. Ponadto, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający w celu realizacji usługi wzmocnienia sygnału zobowiązuje się do uzyskania wszelkich niezbędnych zgód wymaganych zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym zgód wyrażanych przez zarządców lub właścicieli budynków oraz organów administracyjnych, w których wykonana będzie usługa wzmocnienia

sygnału. Wykonawca nie może bowiem ponosić odpowiedzialności za niewykonanie zgłoszenia, w przypadku gdy sytuacja ta wynikać z okoliczności zależnych od podmiotów trzecich (np. decyzji konserwatora zabytków, względów bezpieczeństwa).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w §2 ust. 45 wzoru umowy.

Jednocześnie informuje, że w celu zapoznania się z charakterystyką obiektu, Wykonawcy mogą dokonać wizji lokalnej w dniach roboczych w godzinach 09:00-15:00. W celu ustalenia dogodnego terminu prosimy o kontakt telefoniczny do Biura Administracji i Inwestycji, tel. 22 592-64-18 lub e-mailowy bai@krus.gov.pl

Pytanie nr 22

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ilekroć postanowienia SIWZ stanowią o pakietowej transmisji danych w taryfach głosowych lub służących do transmisji danych (bez dodatkowych dookreśleń terytorialnych) należy przyjąć wyłącznie krajową transmisją danych, przy czym niewykorzystana w danym okresie rozliczeniowym część pakietu przepada i nie przechodzi na kolejne okresy rozliczeniowe/nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w postanowieniach SIWZ jest mowa o krajowej transmisji danych.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w ten sposób, że w **Załączniku nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Cechy wspólne dla wszystkich grup oraz kart z usługą umożliwiającą korzystanie z Internetu, po zdaniu** „W przypadku przekroczenia limitu transmisji danych w miesiącu, Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia prędkości transferu, nie dopuszcza natomiast opcji całkowitego zablokowania dostępu do usługi lub ponoszenia kosztów za dodatkowy transfer danych” **dodaje** „Niewykorzystana w danym okresie rozliczeniowym część pakietu transmisji danych nie przechodzi na kolejny okres rozliczeniowy i nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie”.

Pytanie nr 23

W związku z treścią załącznika nr 1 do Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „detałicznej ceny jednostkowej”? Czy ww. pojęcie oznacza cenę cennikową przyjętą przez danego wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Załącznikiem nr 1 do wzoru umowy „detałiczna cena jednostkowa” jest to cena jednostkowa netto bez aktywacji, obowiązująca poza promocjami Wykonawcy w czasie realizacji zakupu, zamieszczona na stronie internetowej Wykonawcy w czasie realizacji zakupu, w miejscu przez niego wskazanym.

Pytanie nr 24

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ilekroć postanowienia SIWZ stanowią o pakiecie minut w poszczególnych planach taryfowych, np. dla bramek GSM, należy przyjąć że niewykorzystana w danym okresie rozliczeniowym część pakietu przepada i nie przechodzi na kolejne okresy rozliczeniowe/nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie?

Odpowiedź: Zgodnie z §2 ust. 16 wzoru umowy w przypadku niewykorzystania w danym miesiącu rozliczeniowym pakietu minut do bramki GSM, Wykonawca zapewnia możliwość wykorzystania w kolejnych miesiącach rozliczeniowych, do końca trwania umowy, ilości minut pozostałej na numerach bramki GSM.

Pytanie nr 25

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na złożenie oferty o 10 dni, tj do 2 sierpnia 2019 r.. Postępowanie jest złożone, wymaga wyjątkowej rzetelności i atencji. Dodatkowy czas pozwoli na szczegółową analizę oraz złożenie oferty zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin składania ofert został przedłużony do dnia 12.08.2019r.

Pytanie nr 26

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie który kanał (pasma) Zamawiający ma na myśli wymagając TDD LTE 2100 ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymaga pasmo od 10 Mhz do 20 Mhz.

Pytanie nr 27

Dot. §2 ust. 34 Umowy – prosimy o wprowadzenie limitu puli nieaktywnych kart SIM/duplikatów dostarczanych w ramach wynagrodzenia – brak limitu i konieczność nieograniczonego uzupełniania puli kart uniemożliwia prawidłową wycenę oferty. Ewentualnie wnosimy o wprowadzenie obowiązku dostarczenia kolejnych kart powyżej wskazany limit, z tym, że za dodatkową opłatą za każda kolejną kartę/duplikat karty ponad limit.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28

Dot. §3 ust 3 i 4 Umowy – wnosimy o wykreślenie – takie postanowienie stanowi rażące naruszenie równowagi stron umowy i pozostawia decyzję co do cen usług wyłącznie po stronie Zamawiającego, niezależnie od wyceny i szacunków dokonywanych przez Wykonawcę, co stwarza wzrost ryzyka co do wysokości uzyskiwanych przychodów i kosztów. Wymagane jest, aby cena poszczególnych usług była wskazana lub opisana w sposób umożliwiający jej jednoznaczną identyfikację, natomiast proponowane postanowienie, które pozwala Zamawiającemu de facto na decydowanie o cenie usług stanowi nadużycie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ponadto informuje, że wyjaśnienie do zapisów §3 znajduje się w odpowiedzi na pytanie 15.

Pytanie nr 29

§10 ust. 1 pkt 1-5 i ust. 2 – wnosimy o modyfikację i zastąpienie kar za „opóźnienie” karami za „zwłokę”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30

Wnosimy o wprowadzenie możliwości zmiany umowy w przypadku, gdy ze względów niezależnych od wykonawcy (zmiany technologiczne, zmiany w ofercie producentów lub Wykonawcy, wycofanie z rynku) nie jest możliwe dostarczenie aparatów telefonicznych spełniających wszystkie wymagania Zamawiającego/telefonów objętych zamówieniem złożonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ponadto informuje, że jeżeli nie będzie możliwości zamówienia telefonu danego producenta ze względów niezależnych od Wykonawcy, to Zamawiający zwróci się do Wykonawcy z wnioskiem o przedstawienie propozycji wyboru kilku urządzeń różnych producentów o parametrach technicznych nie gorszych niż określone w Załączniku nr 1 wzoru umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 31

§12 ust. 6 – prosimy o doprecyzowanie, na czym polegać będzie kontrola, na jakich zasadach będzie przeprowadzana i jaki zakres wykonywania umowy przez wykonawcę wymaga kontroli przeprowadzanej w jego siedzibie lub innej lokalizacji Wykonawcy? Zważywszy na przedmiot umowy, takie uprawnienie Zamawiającego wydaje się zbędne i powoduje jedynie niepewność i nieokreślone ryzyko po stronie Wykonawcy, które musi on uwzględnić w swojej ewaluacji możliwości i kosztów złożenia oferty. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis w §12 ust. 6 wzoru umowy wynika wprost z ustawy Prawo zamówień publicznych i daje Zamawiającemu uprawnienie w zakresie kontroli zatrudniania na podstawie umowy o pracę odnośnie osoby, która będzie wykonywała czynności wskazane w Załączniku nr 1 do wzoru umowy.

Jednocześnie na podstawie **art. 38 ust. 4 ustawy Pzp** dokonuje modyfikacji treści SIWZ w ten sposób, że **§12 ust. 6** wzoru umowy **otrzymuje brzmienie:** „Wykonawca zobowiązany jest do umożliwienia Zamawiającemu kontroli wykonywania przedmiotu umowy **w zakresie spełniania wymogów, o których mowa w ust. 4, w sposób wskazany w ust. 7**”.

Pytanie nr 32

§12 ust. 13 – wnosimy o wykreślenie sformułowania „i jest korzystny dla Zamawiającego” – jest to stwierdzenie zbyt ogólne i ocenne, uniemożliwiające jednoznaczne określenie zobowiązań stron. Wszelkie uprawnienia Zamawiającego powinny być zabezpieczone przez Zamawiającego w Umowie, której treść przeważa nad treścią Regulaminu.

Odpowiedź: Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4 ustawy Pzp** dokonuje modyfikacji treści SIWZ w ten sposób, że w **§12 ust. 13** wzoru umowy **wykreśla** wyrażenie **„i jest korzystny dla Zamawiającego”**.

Pytanie nr 33

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „aktywnych w sieci”. Przypominamy również, iż dostarczone karty są nieaktywne, a ich aktywacja następuje z chwilą przeniesienia numerów od operatora Dawcy do Biorcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że poprzez karty SIM „aktywne w sieci” rozumie takie karty SIM, które po włożeniu do urządzenia nadają się do korzystania bez konieczności aktywacji.

Pytanie nr 34

UMOWA §2 pkt 19 – Zwracamy się z prośbą o zmianę treści niniejszego punktu w kwestii terminu dostarczenia dodatkowych kart, z 2 na 3 dni robocze. Niniejsza zmiana wynika z czasu potrzebnego na przeprocesowanie zlecenia i logistykę.

Odpowiedź: Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4 ustawy Pzp** dokonuje modyfikacji treści SIWZ w ten sposób, że w **§2 ust. 19** zapis „2 dni robocze od złożenia zamówienia” **zmienia na „3 dni robocze od złożenia zamówienia”**.

Pytanie nr 35

UMOWA §2 pkt 22 – Czy Zamawiający dopuszcza możliwość sprawdzania stanu wykorzystania usługi np. przez kody USSD .

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość sprawdzania stanu wykorzystania usługi poprzez kody USSD.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **zmienia zapis §2 ust. 22** wzoru umowy w ten sposób, że na końcu zdania dodaje „**lub wpisania kodu USSD**”.

Pytanie nr 36

UMOWA §6 pkt 9 - Termin płatności biegnie od dnia wystawienia faktury, a nie od dnia jej dostarczenia. Jako operator świadczący usługi telekomunikacyjne nie mamy bezpośredniego wpływu na czas dostarczania dokumentów. Tym samym ewentualne procesy ponagleniowe nie mogą być uzależnione od zmiennej, na którą Wykonawca nie ma wpływu. Prosimy o zmianę zapisu uwzględniając niniejsze wyjaśnienia. Prosimy o wyjaśnianie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie "prawidłowo wystawionej faktury"?

Odpowiedź: Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4 ustawy Pzp** dokonuje modyfikacji treści SIWZ w ten sposób, że **§6 ust. 9 otrzymuje brzmienie:** „Centrala oraz każdy Oddział Regionalny KRUS dokonają zapłaty za wszystkie telefony komórkowe dostarczone do danej jednostki organizacyjnej KRUS według *Załącznika nr 4* do umowy. **Zapłata należności następować będzie przelewem, każdorazowo na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w fakturach VAT, w terminie 21 dni od daty wystawienia faktur VAT odpowiednio dla Centrali KRUS i/lub Oddziałów Regionalnych KRUS. W przypadku faktury wystawionej niezgodnie z obowiązującymi przepisami lub postanowieniami umowy, jej zapłata zostanie wstrzymana do czasu otrzymania przez Zamawiającego faktury korygującej.**

Podstawą do zapłaty faktur VAT będą dołączone do nich oryginały protokołów odbioru telefonów komórkowych/urządzeń/akcesoriów potwierdzające przyjęcie telefonów komórkowych/urządzeń/akcesoriów do Centrali lub Oddziału Regionalnego KRUS, podpisane bez zastrzeżeń przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy. Obowiązek dostarczenia w/w protokołów spoczywa na Wykonawcy”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że „prawidłowo wystawiona faktura” winna zawierać wszystkie elementy wymagane odpowiednimi powszechnie obowiązującymi przepisami oraz być wystawiona zgodnie z umową.

Pytanie nr 37

UMOWA §6 pkt 11 – Prośba o zmianę zapisu. Zgodnie z obowiązującym RŚUT :“(…) Za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Operatora,”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, z uwagi na fakt, że Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego jako jednostka sektora finansów publicznych nie może dopuścić do nieterminowej zapłaty za ww. usługę, jak również nie ma wpływu na dzień uznania środków finansowych przekazanych w ramach umowy na rachunek bankowy Operatora.

Pytanie nr 38

Wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert o czas wymagany dla ich należytego przygotowania, tj. co najmniej do dnia 29.07.2019 r. Obecny okres niecałych dwóch tygodni (8 dni roboczych) jest niewystarczający dla przeprowadzenia wszystkich czynności niezbędnych do przygotowania oferty, w tym dokonania analizy wymagań Zamawiającego (przede wszystkim pod kątem sprzętu i logistyki, zasięgów), wyceny poszczególnych elementów zamówienia oraz uzyskania wewnętrznych zgód korporacyjnych na złożenie oferty na przedstawionych warunkach. Dodać należy, iż obecnie pozostają zaledwie 3 dni robocze na złożenie oferty, a wykonawcy nie uzyskali odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ – udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi będą

miały znaczenie dla ostatecznego kształtu oferty i wykonawcy po ich uzyskaniu powinni dysponować wystarczającą ilością czasu na zakończenie przygotowywania oferty lub jej dostosowanie. Wobec powyższego, wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 4 dodatkowe dni, co zważywszy na termin rozpoczęcia realizacji zamówienia nie będzie miało wpływu na terminowe rozpoczęcie świadczenia usług, natomiast wykonawcom umożliwi rzetelne i optymalne przygotowanie oferty dla potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 25.

Pytanie nr 39

dot. §2 ust. 35 – wskazujemy, że Wykonawca nie dysponuje równoważną Zamawiającemu możliwością kontrolowania środków wydatkowanych w ramach umowy, a tym bardziej – mechanizmem automatycznej dezaktywacji karty po przekroczeniu określonego limitu wydatków. Wskazujemy, że zgodnie ze zwyczajową praktyką w tego typu umowach, zasadne jest usunięcie przedmiotowego postanowienia i wprowadzenie postanowienia przewidującego, iż poziom wydatkowania środków kontrolowany jest przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 9.

Pytanie nr 40

§2 ust. 39 – wnosimy o usunięcie wymogu umożliwienia wprowadzenia ograniczenia polegającego na „uniemożliwieniu wykonywania połączeń poza siecią wewnętrzną (pozostawiając jednocześnie możliwość wykonywania połączeń pomiędzy telefonami komórkowymi Zamawiającego obsługiwanych przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy)” – spełnienie takiego wymagania jest technicznie niemożliwe (i zgodnie z wiedzą wykonawcy dotyczy to wszystkich operatorów). Wykonawca umożliwia całkowitą blokadę połączeń lub blokadę połączeń do określonej grupy numerów (tak jak jest to wymagane w ust. 27), natomiast nie może zapewnić możliwości zablokowania połączeń do wszystkich numerów poza określoną grupą wskazanych numerów. Takie postanowienie uniemożliwia wykonawcom złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu, narażając ich na ryzyko nienależytego wykonywania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ, w ten sposób, że z §2 ust. 39 usuwa wyrażenie: „*uniemożliwieniu wykonywania połączeń poza siecią wewnętrzną (pozostawiając jednocześnie możliwość wykonywania połączeń pomiędzy telefonami komórkowymi Zamawiającego obsługiwanych przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy)*”.

W związku z powyższym §2 ust. 39 otrzymuje brzmienie: „*Ograniczenia, o których mowa w ust. 38, polegają w szczególności na: ograniczeniu wykonywania połączeń do wskazanych przez Administratora sieci numerów, czasowym wyłączeniu możliwości nawiązywania połączeń oraz wysyłania sms i mms, korzystania z usługi transmisji danych i innych usług*”.

Pytanie nr 41

Karty telemetryczne – Wykonawca prosi o wskazanie co ma zawierać opłata abonamentowa (ile SMS, wielkość transmisji danych).

Odpowiedź: Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia brzmienie Załącznika nr 1 do wzoru umowy w ten sposób, że po „Cechy kart wykorzystywanych w bramkach GSM” dodaje zapis: „Cechy kart SIM do obsługi transmisji danych oraz przesyłania wiadomości SMS w komunikacji telemetrycznej:

Miesięczny pakiet SMS – nielimitowany

Miesięczny limit transmisji danych – 500 MB”.

Pytanie nr 42

UMOWA §10 pkt 1-5 Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kar umownych: 1. za niedotrzymanie terminu określonego w §2 ust. 3 na 0,03% wartości umowy 2. za niedotrzymanie terminu określonego w §2 ust. 4 na 0,15% wartości umowy 3. za niedotrzymanie terminu określonego w §2 ust. 11 na 0,5 % wartości umowy

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ponadto Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4 ustawy Pzp** dokonuje modyfikacji treści SIWZ, w ten sposób, że:

- **§6 ust. 4** otrzymuje brzmienie: **„Zapłata należności następować będzie przelewem, każdorazowo na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w fakturach VAT, w terminie 21 dni od daty wystawienia faktur VAT odpowiednio dla Centrali KRUS i/lub Oddziałów Regionalnych KRUS** za miesiąc poprzedni wraz ze szczegółowymi wykazami połączeń (bilingami) oraz raportami statystycznymi, zgodnie z § 2 ust. 21 umowy. Wykonawca zobowiązany jest co miesiąc dostarczyć do Centrali i każdego Oddziału Regionalnego KRUS faktury VAT w terminie 7 dni od dnia ich wystawienia, z zastrzeżeniem ust. 10. Bilingi oraz raporty statystyczne stanowiące załączniki do faktur Wykonawca dostarcza do ww. jednostek organizacyjnych KRUS jedynie w wersji elektronicznej”,
- w §1 ust. 1 pkt b) **wykreśla** **„oraz zgodnie z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1954 z późn. zm.)”**.

W związku z tym ww. paragraf **otrzymuje brzmienie: „kwota 18 000,00 zł brutto (przy stawce VAT%) przeznaczona jest na zakup dodatkowy obejmujący fabrycznie nowe telefony komórkowe, urządzenia i akcesoria, o których mowa w § 6 ust. 5 według aktualnego cennika Wykonawcy”**.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia specyfikację istotnych warunków zamówienia w ten sposób, że w Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców w pkt 10 – Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert, w ppkt 10.1 i 10.7 **wykreśla datę 05.08.2019r. i wprowadza datę 12.08.2019r.**

Godziny składania i otwarcia ofert wskazane w SIWZ pozostają bez zmian.

Wyjaśnienia i modyfikacje SIWZ są dla Wykonawców wiążące i powinny zostać uwzględnione w ofercie.

Z poważaniem
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych


Marta Pietrzak

Rozdzielnik ilościowo – wartościowy

L.p.	Jednostka organizacyjna (Centrala/ Oddział Regionalny)	Karty SIM z numerami abonenckimi na lata 2020-2021							Wartość brutto miesięcznego abonamentu
		GRUPA I	GRUPA II	GRUPA III	Karty SIM z transmisją danych (minimum 40GB)	Karty SIM do bramki GSM	Karty SIM teleteleryczne	RAZEM	
1.	OR KRUS w Białymstoku ul. Legionowa 18 15-099 Białystok tel. (85) 749-73-00 e-mail: bialystok@krus.gov.pl	0	5	23	1	0	3	32	
2.	OR KRUS w Bydgoszczy ul. Wyczółkowskiego 22 85-092 Bydgoszcz tel. (52) 341 52 61 do 66 e-mail: bydgoszcz@krus.gov.pl	0	2	16	0	0	15	33	
3.	OR KRUS w Częstochowie ul. J. Korczaka 5 42-200 Częstochowa tel. (34) 366 97 70 (34) 365 45 89 (34) 365 56 74 e-mail: czestochowa@krus.gov.pl	0	4	16	0	0	2	22	
4.	OR KRUS w Gdańsku ul. Trakt Św. Wojciecha 137 80-043 Gdańsk tel. Centrala (58) 301 03 52, Sekretariat (58) 301 48 93 e-mail: gdansk@krus.gov.pl	0	4	16	1	0	6	27	
5.	OR KRUS w Kielcach ul. Wojska Polskiego 65 B 25-389 Kielce tel. (41) 348 19 00, 348 19 10 e-mail: kielce@krus.gov.pl	0	4	17	1	0	2	24	
6.	OR KRUS w Koszalinie ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin tel. (94) 342 77 31 e-mail: koszalin@krus.gov.pl	0	4	26	0	0	2	32	
7.	OR KRUS w Krakowie ul. Bratysławska 1 A 30-201 Kraków tel. (12) 618 94 00, 618 94 10 e-mail: krakow@krus.gov.pl	0	3	19	0	0	3	25	
8.	OR KRUS w Lublinie ul. Droga Męczenników Majdanka 12 20-325 Lublin tel. (81) 759 34 10 e-mail: lublin@krus.gov.pl	0	4	33	0	0	4	41	
9.	OR KRUS w Łodzi ul. Żeligowskiego 32/34 90-643 Łódź TEL. 42 6650710	0	4	26	0	0	3	33	
10.	OR KRUS w Olsztynie ul. Mickiewicza 1 10-959 Olsztyn tel. (89) 534 97 71 e-mail: olsztyn@krus.gov.pl	0	4	15	0	0	2	21	
11.	OR KRUS w Opolu ul. Ozimska 51 a 45-058 Opole 1 tel. (77) 454 56 41, 454 47 77 e-mail: opole@krus.gov.pl	0	4	15	0	0	3	22	
12.	OR KRUS w Poznaniu ul. Św. Marcin 46/50 60-959 Poznań 2 tel. (61) 85 30 920 e-mail: poznan@krus.gov.pl	0	4	37	0	0	5	46	

13.	OR KRUS w Rzeszowie ul. Słowackiego 7 35-060 Rzeszów tel. (17) 867 34 00 (17) 862 12 66 e-mail: rzeszow@krus.gov.pl	0	4	21	0	0	3	28	
14.	OR KRUS w Warszawie ul. Mińska 25 03-808 Warszawa tel. (22) 810 27 19 e-mail: warszawa@krus.gov.pl	0	4	44	1	0	10	59	
15.	OR KRUS we Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 62 53-333 Wrocław tel. (71) 367 18 44 e-mail: wroclaw@krus.gov.pl	0	4	22	0	0	4	30	
16.	OR KRUS w Zielonej Górze ul. Gen. Józefa Bema 44 65-170 Zielona Góra tel. (68) 452 31 00, 452 31 01 e-mail: zielonagora@krus.gov.pl	0	3	8	0	0	3	14	
17.	Centrala KRUS al. Niepodległości 190 00-608 Warszawa tel. 22 592 64 10 e-mail: bp@krus.gov.pl	3	28	69	19	4	3	126	
RAZEM		3	89	423	23	4	73	615	

