



## Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa  
Centrala (0-22) 810-30-07; 810-30-08; 810-30-09;  
Sekretariat (0-22) 810-27-19; 810-29-69 fax (0-22) 810-46-88  
www.krus.gov.pl, e-mail: warszawa@krus.gov.pl

Warszawa, dnia 06.08.2019r.

1400-OP.261.1.06.2019

### Do wszystkich Wykonawców

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz.1986 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy na prace remontowe w Placówkach Terenowych KRUS. Nr sprawy: 1400-OP.261.1.06.2019.

#### **Szanowni Państwo,**

W związku z zakończeniem postępowania prowadzonego na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający podjął następujące decyzje:

Za najkorzystniejszą dla części 1 zamówienia uznał ofertę nr 2 firmy FACIT Usługi Budowlano-Remontowe, ul. Kochanowskiego 171, 26-432 Wieniawa, za cenę brutto w kwocie 69 583,55 zł. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętym kryterium oceny ofert, za co oferta dla części 1 otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 60,00 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 40,00 pkt, łącznie 100,00 pkt;

Za najkorzystniejszą dla części 2 i 3 zamówienia uznał ofertę nr 1 firmy Firma Budowlano-Handlowa Józef Powierża, ul. Wyszowska 8, 07-130 Łochów, za cenę brutto w kwocie odpowiednio: 80 549,49 zł i 36 028,41 zł. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętym kryterium oceny ofert, za co oferta dla części 2 otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 60,00 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 40,00 pkt, łącznie 100,00 pkt; dla części 3 otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 60,00 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 40,00 pkt, łącznie 100,00 pkt.

Za najkorzystniejszą dla części 5 zamówienia uznał ofertę nr 4 firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SEWIR, ul. Klwatecka 74M, 26-600 Radom, za cenę brutto w kwocie 54 363,06 zł. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętym kryterium oceny ofert, za co oferta dla części 5 otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 60,00 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 40,00 pkt, łącznie 100,00 pkt;

#### **Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

- a) oferta nr 3 firmy Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne JAREXBUD Jarosław Marszałek, ul. Tadeusza Mazowieckiego 11/49, 26-600 Radom, dla części 1 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 23,78 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 0,00 pkt, łącznie 23,78 pkt; dla części 5 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 35,40 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 0,00 pkt, łącznie 35,40 pkt;

- b) oferta nr 4 firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SEWIR, ul. Klwatecka 74M, 26-600 Radom, dla części 1 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 46,56 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 26,67 pkt, łącznie 73,23 pkt;
- c) oferta nr 5 firmy WOMAX Marek Wosztyl, ul. Zielona 3/1, 26-600 Radom, dla części 1 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 30,28 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 40,00 pkt, łącznie 70,28 pkt;
- d) oferta nr 4 firmy Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „BUDEMIX” Stanisław Demiańczuk, Borychów 27, 08-307 Repki, dla części 1 zamówienia otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za całość zamówienia” 32,33 pkt, w kryterium „Gwarancja i rękojmia” 0,00 pkt, łącznie 32,33 pkt.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, iż:

W oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 1) powołanej ustawy unieważnił postępowanie w części 4 zamówienia, z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**DYREKTOR**  
Oddziału Regionalnego w Warszawie

*[Podpis]*  
mgr Joanna Bala