



**Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
Oddział Regionalny w Bydgoszczy**

ul. Wyczółkowskiego 22, 85-092 Bydgoszcz
tel. (52) 341 52 61 do 66, 341 14 81; fax (52) 341 57 81
www.krus.gov.pl, e-mail: bydgoszcz@krus.gov.pl

Bydgoszcz, dnia 26.08.2019 r.

0200-OP.261.3.9.2019

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Przedmiot zamówienia:

Świadczenie usługi sprzątnięcia pomieszczeń, parkingów i chodników, pielęgnacji terenów zielonych oraz odśnieżania w Oddziale Regionalnym KRUS w Bydgoszczy oraz podległych Placówkach Terenowych.

Tryb postępowania:

Przetarg nieograniczony

Nazwa i adres Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę:

Maro Sp. z o.o.
ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa

Cena najkorzystniejszej oferty:

617 373,24 zł

Informacje dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punktacja w kryterium: cena
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zakład Pracy Chronionej "EMIR" Sp. z o.o. ul. Barska 10 87-800 Włocławek	621 216,00	99,38
2.	Amlux Sp. z o.o. ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	621 103,68	99,40
3.	Konsorcjum firm: 1) INWEMER Serwis Sp. z o.o. – Lider ul. Łąkowa 3/5 K 90-562 Łódź 2) INWEMER System Sp. z o.o. – Członek ul. Św. Jacka Odrowąża 15 03-310 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6	
4.	ROKA PLUS Sp. z o.o. ul. Polna 14 97-300 Piotrków Trybunalski	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2	
5.	SECURITY&CLEANING SYSTEM Sp. z o.o. ul. Raclawicka 15/19 53-149 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2	
6.	Maro Sp. z o.o. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	617 373,24	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy Maro Sp. z o.o. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 3

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 (zawiera błędy w obliczeniu ceny).

Wykonawca obliczył cenę brutto za 1 miesiąc usługi sprzątania na zewnątrz stosując niewłaściwą stawkę podatku VAT, tj. 23% zamiast 8%.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 4

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści SIWZ).

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w §8a - **Informacja o obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia** zamawiający zawarł następujące wymaganie:

1. *Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.*
2. *Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowej części zamówienia w następującym zakresie: wykonanie usługi sprzątania pomieszczeń we wszystkich 15 lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego w załączniku nr 2 do wzoru umowy (Rozdział IV SIWZ).*

Wykonawca Roka Plus Sp. z o.o. w formularzu oferty, pkt 3 oświadczył, że powierzy podwykonawcy – Roka Ziomek Spółka Komandytowa realizację części zamówienia dotyczącą częściowego sprzątania pomieszczeń. Powyższe jest niezgodne z treścią SIWZ.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 5

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści SIWZ).

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w §8a - **Informacja o obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia** zamawiający zawarł następujące wymaganie:

3. *Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.*
4. *Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowej części zamówienia w następującym zakresie: wykonanie usługi sprzątania pomieszczeń we wszystkich 15 lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego w załączniku nr 2 do wzoru umowy (Rozdział IV SIWZ).*

Wykonawca SECURITY&CLEANING SYSTEM Sp. z o.o. w formularzu oferty, pkt 3 oświadczył, że powierzy podwykonawcy – Medica CIB Sp. z o.o. oraz SCS Sp. z o.o. Sp. Komandytowa realizację do 75 % podstawowej części zamówienia. Powyższe jest niezgodne z treścią SIWZ.

DYREKTOR
ORKRUS

mgr inż. Michał Moskał

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)