



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
Oddział Regionalny w Gdańsku

ul. Trakt Św. Wojciecha 137, 80-043 Gdańsk
tel.: (0-58) Centrala 301-03-52, Sekretariat 301-48-93; fax 301-48-94
www.krus.gov.pl, e-mail: gdansk@krus.gov.pl

Gdańsk, dnia 31 marca 2020 r.

Numer postępowania: 0400-OP.261.5.2020

Adresat

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy przetargu: świadczenie usług ochrony osób i mienia, monitorowania wraz z serwisem i montażem urządzeń nadawczych systemów antywłamaniowych i przeciwpożarowych OR KRUS w Gdańsku oraz PT KRUS na terenie województwa pomorskiego z podziałem na części.

Odpowiedzi na pytania:

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść pytań dotyczących SIWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

W SIWZ Zamawiający w R 3 pkt, 3 opatrzył określeniem Podwykonawcy. Natomiast w treści ppkt 1) Zamawiający definiuje zadania i obowiązki dla podmiotu trzeciego udostępniającego swoje zasoby.

Są to dwa różne znaczenia ponieważ zgodnie z poniższym jest to wyjaśnione, co to jest podwykonawstwo, a dysponowanie zasobami:

Stosowanie art. 36 ust 5 w zw. z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp — podwykonawstwo, a dysponowanie zasobami podmiotu trzeciego

Zgodnie z treścią art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Sens normatywny tego przepisu sprowadza się do stwierdzenia, że wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego może powołać się w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych przez zamawiającego zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy PZP na zasoby podmiotu trzeciego w sytuacji, gdy sam bezpośrednio nie dysponuje takimi zasobami (np. wymaganymi przez zamawiającego urządzeniami).

Tak więc poleganie na zasobach podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP odnosi się do kwestii wykazania dysponowania zasobami niezbędnymi do wykonania zamówienia określonymi przez zamawiającego w ramach danego postępowania (opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu) na etapie badania ofert (wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu).

Niezależnie od dysponowania zasobami podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP pozostaje kwestia powierzenia przez wykonawcę wykonania zamówienia podwykonawcom. Zgodnie bowiem z art. 36 ust. 5 ustawy PZP wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom, z wyjątkiem przypadku gdy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia zamawiający zastrzeże w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom. Wskazany przepis ustawy PZP nie uzależnia dopuszczalności powierzenia wykonania zamówienia podwykonawcom od powołania się przez wykonawcę na zasoby podmiotów trzecich zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP, w celu wykazania

spełniania warunków udziału w postępowaniu. Tym samym dopuszczalność powierzenia wykonania zamówienia podwykonawcom oceniana jest według reguł wynikających z art. 36 ust. 5 ustawy PZP, Przy czym nie jest wymagane, aby wykonawca powoływał się na zasoby podmiotu trzeciego (podwykonawcy) w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wskazując na powyższe należy stwierdzić, iż powierzenie wykonania zamówienia podwykonawcy zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy PZP nie stanowi korzystania z zasobów podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 26 ust. 2b ustawy PZP.

Powyższe oznacza, że wykonawca, który na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych przez zamawiającego zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy PZP nie powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego (tj. samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu) może zastrzec powierzenie wykonania zamówienia podwykonawcy zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy PZP. Taki udział podwykonawcy w wykonaniu zamówienia nie stanowi jednak korzystania z zasobów podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 26 ust. 2b ustawy PZP. Stwierdzeniu temu nie sprzeciwia się ustalenie, iż powołanie się na dysponowanie zasobami podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP będzie wiązać się w szeregu przypadków z powierzeniem wykonania części zamówienia takiemu podmiotowi.

Dokonane powyżej ustalenie ma istotne znaczenie dla określenia zakresu zastosowania S 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r, w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie dokumentów”, Stosownie bowiem do tego przepisu, jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w S 2. Z wyraźnego brzmienia tego przepisu wynika zatem, iż znajduje on zastosowanie jedynie do przypadku, gdy udział podwykonawcy w wykonaniu zamówienia związany jest z jednoczesnym powoływaniem się przez wykonawcę na zasoby tego podwykonawcy zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. A contrario nie znajduje on zastosowania do przypadków, gdy co prawda w wykonaniu zamówienia będzie brał udział podwykonawca, ale wykonawca nie powołuje się na jego zasoby w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Tak więc dopiero, gdy łącznie wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy i jednocześnie powołuje się na zasoby tego podwykonawcy w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, znajduje zastosowanie S 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentów. W takim przypadku zamawiający może żądać przedłożenia dokumentów wymienionych w S 2 tego rozporządzenia dotyczących bezpośrednio samego podwykonawcy.

Proszę ustosunkować się do powyższego i dokonać zmian w SWIZ poprzez określenie polegania na zasobach i czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo? Jakie wymagania?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający zmienia nazwę podtytułu Rozdziału III pkt 3 na „dysponowanie zasobami podmiotu trzeciego”.

Zamawiający w SIWZ dodaje w Rozdziale III pkt 4 o następującej treści: „Informacja o podwykonawcach:

1. Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Za kluczowe części zamówienia Zamawiający uznaje usługi w zakresie ochrony fizycznej oraz monitoringu obiektu.
2. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców w realizacji zamówienia włącznie w zakresie grupy interwencyjnej oraz serwisu, konserwacji i naprawy urządzeń.
3. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców.
4. Wykonawca może zmienić w trakcie trwania umowy podwykonawców w zakresie wskazanym w ofercie. Zmiana taka nie może mieć wpływu na realizację umowy, a Wykonawca przedstawi dokumenty potwierdzające, iż podwykonawca posiada

uprawnienia jakie są niezbędne do realizacji zamówienia. Zmiana, o której mowa wyżej może nastąpić po wyrażeniu pisemnej zgody przez Zamawiającego.

5. W przypadku braku płatności dla Podwykonawców Zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania zapłaty dla Wykonawcy do czasu uregulowania przez niego zobowiązań finansowych.”

Pytanie nr 2 :

Czy w przypadku ubiegania się o wspólne udzielenie zamówienia, certyfikat jakości musi posiadać każdy z Wykonawców, nie wystarczy tylko np. Lider lub jeden z Konsorcjantów?? R III pkt 2a.

Odpowiedź nr 2 :

Wszyscy członkowie konsorcjum muszą spełniać wymóg posiadania certyfikatu ISO 9001 lub AQAP, lub innego równoważnego dokumentu.

Pytanie nr 3 :

Pytanie jak wyżej tylko dotyczące wysokości posiadanej polisy przez wszystkich Konsorcjantów? R III pkt 2b

Odpowiedź nr 3 :

Rozdział III pkt 2b sytuacja ekonomiczno-finansowa – Zamawiający wykreśla błędnie umieszczony zapis: „W przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia powyższy warunek musi spełniać każdy z Wykonawców”. Do spełnienia Warunku zatem niezbędne będzie posiadanie przez Wykonawców ubiegających się wspólnie polis odpowiedzialności cywilnej na łączne sumy gwarancyjne w skazane w SIWZ dla poszczególnych części.

Dodatkowo Zamawiający prostuje zapisy Rozdziału III pkt 2c zdolność techniczna lub zawodowa (dla CZEŚCI I/ CZEŚCI II/ CZEŚCI III) :

Jest: *W przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, powyższy warunek musi spełniać każdy z Wykonawców.*

Winno być: *W przypadku składania ofert przez wykonawców występujących wspólnie wymagany warunek może być spełniony łącznie przez Wykonawców.*

Pytanie nr 4 :

W SIWZ Zamawiający zawarł następujące określenie: R VII pkt 5

Ceny określone przez Wykonawcę w Formularzu cenowym winny być ustalone, jako kompletne i jednoznaczne, Ceny te nie będą podlegały zmianie w toku realizacji przedmiotu zamówienia oraz nie będą podlegały waloryzacji, oraz we wzorze umowy

„Wykonawca oświadcza, że stawki za usługi stanowiące przedmiot niniejszej umowy nie ulegną zmianie w czasie całego okresu jej trwania oraz, że podana wyżej cena jest ostateczna.

Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu jest wynagrodzeniem ryczałtowym, wyczerpuje wszystkie roszczenia Wykonawcy względem Zamawiającego z tego tytułu i zawiera wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy.”

Proszę o odpowiedź na to pytanie, czy Zamawiający wobec powyższych zapisów nie będzie stosował przepisów o zmianie wysokości minimalnego wynagrodzenia i stawki godzinowej, które mogą wystąpić w trakcie realizacji umowy?

Stosowny zapis powinien znaleźć się w umowie, gdyż na tym etapie nie jesteśmy w stanie określić poziomu podwyżki płac jak również podać dwóch cen, na ten rok i orientacyjnie na następny. Pragnę zwrócić uwagę, że okres usługi po Nowym Roku tj. 1/3 kontraktu.

Odpowiedź nr 4 :

Kalkulacja oferty oraz ryzyko z tym związane leży po stronie oferenta. Możliwość dokonania zmian umowy została enumeratywnie przedstawiona w § 16 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ z uwzględnieniem zmian przepisów ogólnie obowiązujących.

Inne zmiany wprowadzone w SIWZ:

Dodatkowo Zamawiający wprowadza zmianę w Rozdziale VI pkt. 1 oraz pkt. 2 podrozdziału „*Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert*”

Pkt.1

Jest: Termin składania ofert upływa dnia 03.04.2020 r. o **godz. 10:00.**

Winno być: Termin składania ofert upływa dnia 03.04.2020 r. o **godz. 12:00.**

Pkt.2

Jest: Otwarcie ofert odbędzie się dnia 03.04.2020 r. o godz. **10:30 w siedzibie Zamawiającego, w sali konferencyjnej na II piętrze.**

Winno być: Otwarcie ofert odbędzie się dnia 03.04.2020 r. o godz. **10:30 w siedzibie Zamawiającego, w wyznaczonej strefie buforowej na parterze budynku.**

Jednocześnie Zamawiający informuję, iż powyższe pytania i odpowiedzi do Wzoru umowy i SIWZ, stanowią jego integralną część, a przy tym z uwagi na ich treść i termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Dlatego Zamawiający zawiadamia, iż termin składania ofert pozostaje bez zmian.


p.o. DYREKTOR
CRKRUS w Gdańsku
mgr Kazimierz Krawiec