



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
Centrala (0-22) 810-30-07; 810-30-08; 810-30-09;
Sekretariat (0-22) 810-27-19; 810-29-69 fax (0-22) 810-46-88
www.krus.gov.pl, e-mail: warszawa@krus.gov.pl

Warszawa, dnia 24.04.2020r.

1400-OP.261.1.01.2020

Do wszystkich wykonawców, którzy pobrali SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), którego przedmiotem jest „Dostawa materiałów eksploatacyjnych” Nr sprawy: 1400-OP.261.1.01.2020

Pytania i odpowiedzi, modyfikacja SIWZ

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Pytanie 1:

„Zwracam się z prośbą o przesłanie formularzy w wersji edytowanej lub o udostępnienie ich w formie edytowalnej na stronie internetowej”.

Odpowiedź:

Zmodyfikowano SIWZ w związku z czym udostępniono wersję edytowalną exel - załącznika nr 1 i nr 2 do formularza oferty (zakładki) „wykaz asortymentu”, co ułatwi pracę potencjalnym Wykonawcom.

Pytanie 2:

„Który zapis SIWZ uniemożliwia Państwu udostępnienie edytowanej wersji załączników? Argument, który usłyszałem w trakcie rozmowy telefonicznej z działem ogólnym Państwa Jednostki „skoro Panu nie odpowiada można nie składać oferty”, przypomina mi kultowy już cytat: „nie mamy pańskiego płaszcza i co Pan nam zrobi?!” Szanujemy siebie i własną pracę. Mamy rok 2020, czasy powszechnej pracy zdalnej, informatyzacji każdej sfery życiowej automatyzacji i optymalizacji wielu procesów. Nieudostępnienie wersji edytowalnej co prawda zapewni Zamawiającemu zgodność składanych ofert z treścią SIWZ, jednak ewentualna niezgodność treści oferty pod rygorem odrzucenia jej jest ryzykiem Wykonawcy. Zakładam, że stwierdzenie niezgodności (lub niezgodności) oferty z treścią SIWZ wymaga przeczytania i przeanalizowania tejże, a także pracy Zamawiający chce uniknąć. Nie zauważył jednak, że jednocześnie ogrom pracy i to fizycznej, przeniesiony został na stronę Wykonawcy. Apeluję o udostępnienie wersji edytowanej ponieważ, ułatwi to w znacznym stopniu pracę potencjalnym Wykonawcom.

Odpowiedź:

Odpowiedz taka jak przy pytaniu nr 1.

Pytanie 3:

„Proszę o jasne określenie jakich dokumentów żąda Zamawiający w celu potwierdzenia równoważności oferowanych artykułów? Ponieważ zapisy SIWZ 6) 1.1.6. (strona 7) jest niezgodna z SIWZ 2)17.a) (strona 3)”. Dokumenty w postaci sprawozdań z badań wg norm wymienionych w SIWZ (zgodnie z art. 30b ustawy PZP oraz § 13. ust 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia) powinny być wystawione przez jednostkę oceniającą zgodność.

Odpowiedź:

W SIWZ w pkt 17 a) i b) znalazł się zapis:

17. Na potwierdzenie, iż oferowane artykuły równoważne są o takich samych lub lepszych parametrach technicznych i jakościowych w odniesieniu do asortymentu określonego w załączniku do wniosku o realizację postępowania (dotyczy tonerów), wykonawca winien dołączyć do oferty, między innymi:
- raporty z testów wydajności wykonanych wg standardów norm: ISO/IEC 19752 norma dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19758 norma dla tonerów kolorowych i normy ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 24712 dla wkładów atramentowych, przy czym raporty z testów muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie i określać wydajności przetestowanego produktu. Dokumenty winny zostać wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że dostarczone produkty odpowiadają ww. normom lub specyfikacjom technicznym.
 - certyfikaty potwierdzające, że proces produkcji oferowanych równoważnych materiałów eksploatacyjnych przebiega zgodnie z normami ISO 9001:2000 lub ISO 9001:2008 lub równoważnymi normami jakościowymi,
2. Zamawiający dopuszcza do złożenia z ofertą wymaganych dokumentów w postaci raportów z testów przeprowadzonych przez niezależne jednostki badawcze na zgodność z ww. normami ISO, wydanych przez producenta lub importera równoważnego materiału eksploatacyjnego na podstawie badań wraz z deklaracjami zgodności dla wydajności produktów zgodnie z przywołanymi normami ISO, przy czym dołączone wyniki testów winny mieć formę raportów przewidzianych ww. normami ISO”.

W punkcie 1.1.6. zaś znalazł się zapis:

„Raporty z testów wydajności wykonanych według standardów norm: ISO/IEC 19752 norma dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19758 norma dla tonerów kolorowych i normy ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 24712 dla wkładów atramentowych, przy czym raporty z testów muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie i określać wydajności przetestowanego produktu, Dokumenty winny zostać wystawione przez producenta równoważnych materiałów eksploatacyjnych lub ich importera”.

W związku z powyższą rozbieżnością Zamawiający wyjaśnia, iż modyfikuje treść punktu 1.1.6 w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

1.1.6.

„Raporty z testów wydajności wykonanych według standardów norm: ISO/IEC 19752 norma dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19758 norma dla tonerów kolorowych i normy ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 24712 dla wkładów atramentowych, przy czym raporty z testów muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie i określać wydajności przetestowanego produktu, Dokumenty winny zostać wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że dostarczone produkty odpowiadają ww. normom lub specyfikacjom technicznym”.

Pytanie 4:

„Zwracam się z prośbą o przesłanie formularzy w wersji edytowanej lub o udostępnienie ich w formie edytowalnej na stronie internetowej”.

Odpowiedź:

Formularz oferty udostępniony jest jedynie w wersji pdf zgodnie ze wzorem zamieszczonym w SIWZ str. 23 -25 jego wypełnienie jest czynnością prostą nie wiążącą się z dużym nakładem pracy i czasu.

Pytanie 5:

„Zwracam się z wnioskiem o umożliwienie złożenia oferty drogą elektroniczną . Za tym odpowiada się również Urząd Zamówień Publicznych, o czym w komunikacie, do lektury którego zachęcam.

<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia formy dostarczenia dokumentów (wersja papierowa) w celu zapewnienia czasu na przygotowanie oferty oraz jej dostarczenie do siedziby Zamawiającego przewidział 14 dniowy termin liczony od dnia opublikowania na stronie ogłoszenia. Jest to czas wystarczający na dostarczenie oferty drogą kurierską bądź pocztową.

Pytanie 6:

„Według informacji producenta wydajności podane w kolumnie nr 2 „Nazwa materiałów” (w zakresie pozycji 6,56,57,58,59) są błędne. Prosimy o wprowadzenie zmian w obu załącznikach zgodnie z kolumną nr 4 „Prawidłowa wydajność” dla pozycji 6 – 8000 stron, dla pozycji 56 – 6500 stron, dla pozycji 57 – 5000 stron, dla pozycji 59 – 5000 stron).”

Odpowiedź:

W kolumnie nr 2 są podane wydajności w przybliżeniu i nie mniejsze niż wartości podane, oczywiście mogą również być wartości większe które będą również uwzględniane.

Pytanie 7:

„Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w pozycji 25 dla załącznika nr 1 oraz nr 2 należy wycenić bęben o kodzie E250X22G.”

Odpowiedź:

W pozycji 25 chodzi o Lexmark E250X22G bęben do drukarki.

Pytanie 8:

„Według informacji producenta oznaczenie podane w kolumnie (80) „Nazwa materiału” jest błędne. Prosimy o wprowadzenie zmian w obu załącznikach i zmianę oznaczenia na MK-3300”.

Odpowiedź:

MK-3302(1702TA7US0) jak również MK-3300 (1702TA8NL0) to identyczne MK do urządzeń wielofunkcyjnych Kyocera Ecosys M3655 idn i M3660 idn (tylko to tych dwóch modeli). To urządzenia identyczne , różnią się oznaczeniem ze względu na rynek zbytu.

Pytanie 9:

„Prosimy o jednoznaczna informację, iż w podanych niżej pozycjach z ilością „0” Zamawiający nie wymaga wyceny materiałów eksploatacyjnych.

Załącznik nr 1 poz. 57, 58,59,68;

Załącznik nr 2 poz. 28,31,34,41,50,51,54,57,58,59,63,65,68,72,73,80,81;

Odpowiedź:

Pozycje z ilością „0” nie wymagają wyceny.

Pytanie 10:

„Proszę o udostępnienie edytowanej wersji tabeli cenowej”.

Odpowiedź:

Odpowiedz taka jak przy pytaniu nr 1.

Pytanie 11:

„W związku z wątpliwościami jakie nasuwają się w związku z zapisami SIWZ w rozdz. 3 pkt. 17 a, 18 oraz 1.1.6. prosimy o jednoznaczne określenie czy Zamawiający wymaga dołączenia do oferty raportów wystawionych przez producenta równoważnych materiałów eksploatacyjnych czy zamawiający wymaga dołączenia do oferty raportów wystawionych przez jednostkę niezależną od producenta?”.

Odpowiedź:

Odpowiedz taka jak przy pytaniu nr 3.

Raporty z testów muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie i określać wydajności przetestowanego produktu, Dokumenty winny zostać wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym wskazanym w SIWZ.

Pytanie 12:

„Prosimy o zmianę zakresów kryteriów wagowych i ograniczenie ich do materiałów eksploatacyjnych don urzędzeń drukujących. Prosimy o zmianę zapisów w kryterium – Jz – liczba sztuk materiałów zamówionych przez zamawiającego do pozycji w których Zamawiający będzie miał możliwość zweryfikowania czy dana pozycja jest oryginalna czy też jest zamiennikiem. W załączniku nr 1 od pozycji 1 do pozycji 60, w załączniku nr 2 od pozycji nr 1 do pozycji nr 60. Od pozycji 61 obu formularzach występują produkty takie jak np. Ręczniki papierowe 3 warstwowe czy ściereczki z mikrofibry itd. Przy czym Zamawiający nie zweryfikuje czy są zamiennikami czy oryginałami. Przykładem modyfikacji obecnego postępowania mogą być zapisy zastosowane przez Zamawiającego w ubiegłym roku w postępowaniu 1400-OP.261.1.05.2019 w którym pozycje nie będące materiałami eksploatacyjnymi do drukarek nie były brane pod uwagę w kryterium jakości.

Odpowiedź:

Uwzględniono wniosek w związku z czym Zamawiający w kryterium – Jz – liczba sztuk materiałów zamówionych przez zamawiającego do pozycji w których uwzględniać będzie te pozycje, co do których ma możliwość zweryfikowania czy dana pozycja jest oryginalna czy też jest zamiennikiem w związku z czym z załącznika nr 1 uwzględnia pozycje od nr 1 do pozycji 60, zaś w załączniku nr 2 od pozycji nr 1 do pozycji nr 60.

Pytanie 13:

„W nawiązaniu do postępowania na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących proszę o wyjaśnienie jednej kwestii odnośnie przedstawienia na żądanie Zamawiającego próbek materiałów równoważnych (pkt 21 rozdział 3 opis przedmiotu zamówienia SIWZ). Proszę o informację do ilu pozycji zaoferowanych materiałów równoważnych Zamawiający wymaga przedstawienia próbek? ”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedstawienia przez Wykonawcę próbek całego asortymentu, co do którego oferuje materiały równoważne (zamienniki).

Pytanie 14:

„Zwracam się z prośbą o przesłanie formularzy w wersji edytowalnej lub o udostępnienie ich w formie edytowalnej na stronie internetowej”.

Odpowiedź:

Odpowiedz taka jak przy pytaniu nr 1.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi, wyjaśnienia (modyfikacje) do SIWZ stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Nie są tym samym spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy PZP. Dlatego też Zamawiający informuje, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

DYREKTOR
Oddziału Regionalnego w Warszawie

mgr Joanna Bala