



Wrocław, dnia 22.05.2020 r.

1500-IT.2300.3 .2.2020

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie postępowania o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy Pzp na: "Usługę konserwacji i napraw drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych i kserograficznych w Oddziale Regionalnym i podległych placówkach".

(Nr sprawy: 1500-IT.2300.3.2020).

Zamawiający informuje, że w dniu 22.05.2020 r. do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny we Wrocławiu wpłynęły od Wykonawców pytania, na które udzielono następujących odpowiedzi.

Pytanie 1:

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi na zadane przez nas pytanie – pragniemy ponownie zwrócić uwagę na rozbieżności w niej zawarte, a także w OPZ i we wzorze umowy.

W odpowiedzi piszą Państwo iż: „około 50% parku maszynowego Zamawiającego stanowią drukarki KYOCERA(...), Wykonywanie przeglądów i napraw przez podmiot do tego nieuprawniony naraża Zamawiającego na utratę gwarancji na urządzenia(...)”.

- Par.1 pkt.1 wzoru umowy: „przedmiotem umowy jest świadczenie kompleksowych **pogwarancyjnych usług serwisowych**(...)” – już sam opis przedmiotu umowy wyraźnie określa iż jest to serwis pogwarancyjny,

W odpowiedzi na pytanie – mowa jest o ponad 50 % urządzeń marki KYOCERA – faktem jest iż Zamawiający w podanym wykazie posiada ponad 50 % urządzeń marki KYOCERA, ale na 177 urządzeń – 30 wykazał na gwarancji, a z tego jedynie 19 szt. marki KYOCERA. Pozostałe urządzenia tej marki są już po okresie gwarancji.

W ocenie Wykonawcy sformułowany warunek udziału w postępowaniu w sposób oczywisty narusza postanowienia art. 22 ust. 1a pkt 1 ustawy.

Zgodnie z przywołanym przepisem, warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć m.in. kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów. Ma on charakter blankietowy i wymaga doszczegółowienia przez Zamawiającego. Jeśli do realizacji danego zamówienia odrębne przepisy wymagają posiadania określonych kompetencji lub uprawnień Zamawiający winien je jednoznacznie określić, a w konsekwencji wymagać stosownego dokumentu, który będzie potwierdzał, czy Wykonawca spełnia te warunki. Zamawiający nie określił i nie wskazał, iż w zakresie posiadanego sprzętu, który będzie serwisowany w ramach niniejszego postępowania, obowiązują jakieś inne przepisy, które wskazywałyby, iż usługi serwisowe mogą świadczyć wyłącznie podmioty posiadające określone prawem kompetencje lub uprawnienia. Wykonawca, który działa w branży serwisowej od kilkunastu lat, nigdy nie spotkał się z

regulacjami prawnymi, które nakładałyby posiadanie określonych uprawnień lub kompetencji w zakresie usług objętych niniejszym postępowaniem.

Posiadanie przez potencjalnego Wykonawcę statusu autoryzowanego serwisu producenta danego sprzętu, ma wyłącznie charakter biznesowy. Taki obowiązek nie wynika z żadnych powszechnie obowiązujących przepisów.

Z uwagi na powyższe należy uznać, iż określenie przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu w przedmiotowym zakresie stanowi wyłącznie instrument za pomocą, którego Zamawiający zmierza do ograniczenia konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.

- Aby potwierdzić kompetencje i uprawnienia wystarczyłyby w tym przypadku referencje dla podobnych postępowań oraz rodzaj prowadzonej działalności,
- Wnioskujemy również o udostępnienie kart i zapisów gwarancji a w szczególności zapisu dt utraty gwarancji jakie gwarant wymienił okoliczności ?
- Wykonawca w żadnym zapytaniu jakie się dotychczas pojawiały na stronie innych Oddziałów KRUS w Polsce nie zauważył zapisu konieczności posiadania autoryzacji w postępowaniu na świadczenie pogwarancyjne usług serwisowych.
- Ponadto Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy obecnie stosowane są w urządzeniach oryginalne materiały eksploatacyjne wyprodukowane przez producenta danej marki.
- Czy Zamawiający w rozumieniu „kompetencje do świadczenia usług serwisowych na najwyższym poziomie” dopuszcza autoryzację na inne marki sprzętu celem potwierdzenia kompetencji serwisowych?
- Czy Zamawiający przyjmie na wspomniane urządzenia Kyocera, której produkty sprzedawane są pod markami "TA Triumph-Adler" i "UTAX" autoryzację Utax. Załącznik nr 1 (autoryzacja) i załącznik nr 2 (oświadczenie).

Pragniemy podkreślić, iż przedmiotem zamówienia w w/w postępowaniu jest **pogwarancyjne świadczenie usług serwisu urządzeń wielu producentów**. Usługi serwisu urządzeń objętych przedmiotem zamówienia lub odpowiednich rodzajowo świadczy wiele firm, które wykonują te usługi w sposób prawidłowy z odpowiednią jakością wymaganą przez zamawiających, choć nie posiadają autoryzacji serwisowych sprzętu. Urządzenia objęte gwarancją powinny mieć zapewnioną dostawę oryginalnych materiałów , a dostawy może świadczyć nie tylko serwis autoryzowany. W przypadku naruszenia tegoż, Wykonawca powinien przejąć gwarancję i tak powszechnie jest stosowane w tego typu postępowaniach i zapytaniach. Dlatego też żądanie autoryzacji jest tym przypadku zbędne.

Ponad to, w zał.nr 1 do OPZ cz.II pkt.10 – odpowiedzialność materialna – Zamawiający zabezpieczył się na wypadek nieprawidłowego działania serwisu.

A w pkt.11 opisuje wyraźnie jakie części powinny być użyte do napraw.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający usunie wymóg dotyczący obowiązku posiadania statusu autoryzowanego serwisu? Lub czy przyjmie inne autoryzacje potwierdzające kompetencje serwisowe?

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że zaakceptuje autoryzację firm: KYOCERA, TA Triumph-Adler i UTAX.

Pytanie 2:

Zamawiający podał sposób liczenia formatu A3 jako jedną stronę A4. Urządzenia z automatu wyliczają format A3 jako 2 x strona A4. Zastosowanie przelicznika proponowanego przez Zamawiającego wymaga odstąpienia od rozliczania maszyn na podstawie licznika głównego co będzie generowało konieczność dogłębnej analizy liczników dla poszczególnych formatów papieru. Czy zamawiający zgodzi się zastosować powszechnie stosowany przelicznik: jedna strona A3 liczona jako dwie strony A4, jedna strona A5 liczona jako jedna strona A4. Taka forma zliczania podyktowana jest budową konstrukcyjną maszyn obsługujących format A3 i pozwala optymalnie obliczyć koszt wykonanej strony w przeliczeniu na koszt zużycia elementów eksploatacyjnych.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, ponieważ jedynie dla dwóch drukarek stosunek licznik A3/licznik A4 jest większy niż 10 %.

Pytanie 3:

Zamawiający nie zawarł informacji, czy w ramach obsługi serwisowej mają być dostarczane tonery. Zazwyczaj jest to jeden z elementów usług rozliczanych w trybie opłata za wydrukowaną stronę. Ma to znaczący wpływ na koszt strony przy kalkulacji oferty. Proszę o określenie czy zamawiający oczekuje uwzględnienia tonerów w kalkulacji oferty.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wymaga dostarczania tonerów.

Pytanie 4:

Zamawiający zapisał w wymaganiach konieczność wykonania przeglądu zerowego. Czy konieczne jest jego wykonanie we wszystkich maszynach czy wystarczy w urządzeniach gdzie wystąpiła awaria.

Odpowiedź 4:

Przegląd zerowy należy wykonać dla wszystkich urządzeń.

Pytanie 5:

Zamawiający posiadana na wyposażeniu zarówno urządzenia mono jak i kolorowe. Koszt obsługi serwisowej urządzenia drukującego w kolorze jest znacząco wyższy niż maszyny mono. W takiej sytuacji trudno zrobić rzetelną kalkulację kosztów strony jeżeli urządzenia nie są podzielone i nie ma informacji ile wydruków jest robione na jakiej maszynie. Czy zamawiający dopuszcza podania osobno stawki druku na urządzeniach kolorowych. Jeżeli tak to proszę o modyfikację formularza ofertowego.

Odpowiedź 5:

Informacja o ilości wydruków na poszczególnych drukarkach zawarta jest w załączniku nr 1a do opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6:

Zamawiający w przypadku braku możliwości naprawy urządzenia w Wyznaczonym czasie oczekuje wstawienia urządzenia zastępczego. Przy czym nie odnosi się w sposób precyzyjny odnośnie rozliczenia pracy na takim urządzeniu. Jest zapis iż w przypadku wystawienia ekspertyzy o niemożliwości naprawy, urządzenie zastępcze przechodzi w system udostępnienia bezpłatnego do końca umowy. Nie mniej jednak urządzenie zastępcze pracuje i wykonuje prace takie same jak by wykonywane były przez urządzenie pierwotne. Tym samym zamawiający powinien ponosić normalnie koszty eksploatacji, tak jak by pracował na swoim urządzeniu. Istnieje też niebezpieczeństwo wykorzystania urządzenia zastępczego jako darmowe źródło druku przez co wolumen na takiej maszynie może być znacząco zwiększony. Proszę o usunięcie zapisu o bezpłatnym udostępnieniu zamawiającemu urządzenia zastępczego.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgodny na usunięcie zapisu o bezpłatnym udostępnieniu zamawiającemu urządzenia zastępczego. jednocześnie dokonuje modyfikacji **załącznika nr 1 do Wzoru umowy - Część II: Sposób postępowania w przypadku awarii lub interwencji serwisowej, pkt 6** w sposób następujący:

Było:

6. Przywrócenie urządzenia do stanu przed awarią (interwencją serwisową) musi nastąpić w ciągu deklarowanego w ofercie czasu reakcji serwisowej. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu, Wykonawca zapewni sprzęt zastępczy o parametrach równoważnych lub lepszych od uszkodzonego lub niesprawnego sprzętu. Maksymalny czas usunięcia awarii przedłużony zostaje do 30 dni licząc od daty potwierdzenia zgłoszenia przez Wykonawcę. Jeśli w tym czasie Wykonawca nie może usunąć awarii, jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu stosownej ekspertyzy technicznej wraz z opinią dotyczącą stanu technicznego danego urządzenia oraz określeniem przyczyn braku możliwości naprawy urządzenia. Na podstawie przedłożonej opinii Zamawiający podejmie decyzję o ewentualnym wycofaniu urządzenia z eksploatacji (wyłączenie z umowy). W takim przypadku podstawiony przez Wykonawcę sprzęt zastępczy pozostanie u Zamawiającego, aż do zakończenia okresu obowiązywania umowy z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie ponosi kosztów jego użytkowania i nie spisuje liczników stron. Wykonawca zapewnia wszelkie materiały eksploatacyjne i serwis tego urządzenia za wyjątkiem papieru. Zgłoszenia napraw urządzenia zastępczego odbywa się na zasadach określonych w umowie. Po zakończeniu umowy sprzęt zastępczy zostanie zwrócony Wykonawcy.

Jest:

6. Przywrócenie urządzenia do stanu przed awarią (interwencją serwisową) musi nastąpić w ciągu deklarowanego w ofercie czasu reakcji serwisowej. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu, Wykonawca zapewni sprzęt zastępczy o parametrach równoważnych lub lepszych od uszkodzonego lub niesprawnego sprzętu. Maksymalny czas usunięcia awarii przedłużony zostaje do 30 dni licząc od daty potwierdzenia zgłoszenia przez Wykonawcę. Jeśli w tym czasie Wykonawca nie może usunąć awarii, jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu stosownej ekspertyzy technicznej wraz z opinią dotyczącą stanu technicznego danego urządzenia oraz określeniem przyczyn braku możliwości naprawy urządzenia. Na podstawie przedłożonej opinii Zamawiający podejmie decyzję o ewentualnym wycofaniu urządzenia z eksploatacji (wyłączenie z umowy). W takim przypadku podstawiony przez Wykonawcę sprzęt zastępczy pozostanie u Zamawiającego, aż do zakończenia okresu obowiązywania umowy z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie ponosi kosztów jego użytkowania i nie spisuje liczników stron. **Wykonawca zapewnia serwis tego urządzenia**. Zgłoszenia napraw urządzenia zastępczego odbywa się na zasadach określonych w umowie. Po zakończeniu umowy sprzęt zastępczy zostanie zwrócony Wykonawcy.

Pytanie 7:

Zamawiający oczekuje iż urządzenie zastępcze będzie pracowało na takich samych sterownikach co urządzenie pierwotne które uległo awarii. Taki zapis nie zawsze jest możliwy do zrealizowania. Zamawiający posiada różnorodny park maszynowy, gdzie sprzęt został wyprodukowany w różnych latach i nie zawsze będzie możliwość posłużenia się kompatybilnym urządzeniem zastępczym. Czy zamawiający dopuszcza możliwość w specyficznych sytuacjach za porozumieniem odstąpienie od tego zapisu?

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na charakter zadanych pytań, termin składania ofert został wydłużony i upływa w dniu 26.05.2020 r. o godz. 12.00.

ZASTĘPCA DYREKTORA


Paulina Zdobylak