Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
Oddział Regionalny w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
Centrala (0-22) 810-30-07; 810-30-08; 810-30-09;
Sekretariat (0-22) 810-27-19; 810-29-69 fax (0-22) 810-46-88
www.krus.gov.pl, e-mail: warszawa@krus.gov.pl

Warszawa, dn. 01.12.2020 r.

1400-OP.261.1.14.2020

Do wszystkich wykonawców,
którzy pobrali SIWZ

Dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019., poz. 1843 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy na dostawę materiałów eksploatacyjnych. Nr sprawy: 1400-OP.261.1.14.2020.*

Pytania i odpowiedzi do SIWZ

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Pytanie 1:

Zwracam się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Nasze wątpliwości dotyczą SIWZ Rozdział 3) pkt 17 lit a) oraz pkt 18.
SIWZ Rozdział 3) pkt 18. w brzmieniu
„Zamawiający dopuszcza do złożenia z ofertą wymaganych dokumentów w postaci raportów z testów przeprowadzonych przez niezależne jednostki badawcze na zgodność z ww. normami ISO, wydanych przez producenta lub importera równoważnego materiału eksploatacyjnego na podstawie badań wraz z deklaracjami zgodności dla wydajności produktów zgodnie z z przywołanymi normami ISO, przy czym dołączone wyniki testów winny mieć formę raportów przewidzianych ww. normami ISO."
Powyższy zapis przysparza wielu trudności przy próbie precyzyjnego wskazania o jakim dokumencie zamawiający myśli.
Na wstępie wskazuję na to iż, słowa ZGODNOŚCI DLA zaburzają sens zdania. Niechybnie Zamawiający miał na myśli deklarację wydajności produktu, która jest przecież wynikiem testów wydajności.
Próbując uporządkować hierarchię dokumentów stanowiących dowód wydajności oferowanych produktów należy wziąć pod uwagę „rangę" ich wystawców. W związku z tym certyfikat (*inaczej zaświadczenie*) jednostki badawczej (która jest gwarantem rzetelności oraz jakości badań) o spełnianiu wymogów norm ISO należy przyjąć jako wiążący.
Raporty z testów natomiast winny być załącznikiem do powyższego certyfikatu, to z nich bowiem wynika deklaracja wydajności produktu poparta wynikami testów.
Jeśli taka interpretacja jest zgodna z intencją Zamawiającego to czy jest zgoda na poniższe brzmienie pkt 18. ?
18. Zamawiający dopuszcza do złożenia z ofertą wymaganych dokumentów w postaci *certyfikatów wydanych* przez niezależne jednostki badawcze na zgodność z ww. normami ISO. *Zamawiający dopuszcza raporty z testów wydane* przez producenta lub importera równoważnego materiału eksploatacyjnego na podstawie badań wraz z deklaracjami wydajności produktów zgodnie z przywołanymi normami ISO, przy czym dołączone wyniki testów winny mieć formę raportów przewidzianych ww. normami ISO.
Po dokonaniu powyższej modyfikacji brzmienie punktu 18. nabiera sensu oraz precyzyjnie wskazuje rodzaj dokumentów spełniający wymagania Zamawiającego.
SIWZ Rozdział 3) pkt 17 lit a) w brzmieniu

"aktualne raporty z testów wydajności wykonanych wg standardów norm: ISO/IEC 19752 norma dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19798 norma dla tonerów kolorowych i normy ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 24712 dla wkładów atramentowych, przy czym raporty z testów muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie i określać wydajności przetestowanego produktu, Dokumenty winny zostać wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że dostarczone produkty odpowiadają ww. normom lub specyfikacjom technicznym.
Proszę o precyzyjne wskazanie czym jest "niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości"? Kto nadaje uprawnienia do kontroli jakości? Kto weryfikuje pracę takich podmiotów?
Zależy nam na precyzyjnej odpowiedzi Zamawiającego ponieważ, wpisując hasło "kontrola jakości 19752" w najpopularniejszą wyszukiwarkę internetową otrzymujemy ponad 6000 wyników z czego na pierwszych stronach wyniki dotyczą głównie pytań do SIWZ w postępowaniach o podobnym przedmiocie. Brak natomiast OFERT podmiotów uprawnionych do kontroli jakości dotyczących badań wg standardów norm ISO. Jest to znamienne ponieważ zapis ten stanowi głównie oś sporu pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami. Nierzadko zdarza się, że ze względu na problem z dokładną interpretacją czym niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości jest, Zamawiający jest zmuszony uznać za wystarczające wątpliwej jakości dokumenty składane przez niektórych Wykonawców.
Chciałbym również zwrócić uwagę i pozytywnie ocenić fakt, iż Zamawiający podaje do publicznej wiadomości budżet przeznaczony na realizację zamówienia. Na podstawie tej informacji oświadczam, iż oferta naszej firmy mieści się w planowanym budżecie co pozwala na sprawną i terminową realizację umowy. Dlatego wnioskuję o uwzględnienie wszystkich powyższych uwag.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2:

Bęben do Kyocera FS4020dn (~Wydajność: 20 000 stron) 20 000 stron to wydajność tonera do podanej drukarki. Wydajność bębna natomiast wynosi 300 000 stron. Proszę o określenie przedmiotu.

Odpowiedź:
Pozycja 25 - bęben o wydajności ~ 300 tys. Stron.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi, modyfikacja SIWZ stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Nie są tym samym spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy PZP. Dlatego też Zamawiający informuje, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

DYREKTOR
Oddziału Regionalnego w Warszawie
mgr Joanna Bałk