

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Lublinie

ul. Droga Męczenników Majdanka 12, 20-325 Lublin
tel.: (81) 759-34-10; fax 746-22-38
www.krus.gov.pl, e-mail: lublin@krus.gov.pl
Informacje Wydziałów: Świadczeń (81) 759-35-29, 759-34-69,
Ubezpieczeń (81) 759-34-78, 759-34-77

Lublin, dn. 26.11.2020 r.

0800-OP.2300.2.51.2020

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

**częściowa wymiana stolarki okiennej
w budynku Oddziału Regionalnego KRUS w Lublinie
(~~dostawę/usługę/robotę~~ budowlaną)**

o szacunkowej wartości netto: 126 050,00 zł/ 29 524,75 euro

w dniu 12.11.2020 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;

- ~~wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*~~;

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 19.11.2020 r. do godz.: 10⁰⁰ złożono następujące oferty: (podać nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny złożonych ofert oraz inne oceniane kryteria wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach i łączną punktacją):

1. Fabryka Okien SPECTRUM Sp. z o.o.
20 - 150 Lublin, ul. Ceramiczna 4
z ceną 128 000,00 zł netto/ 157 440,00 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
2. Produkcja Handel Usługi „Express” Mieczysław Brzozowski
23 - 200 Kraśnik, ul. Jagiellońska 67
z ceną 139 790,00 zł netto/ 171 941,70 zł brutto – cena (100%) – 91,57 pkt;
3. Zakład Budowlany Paweł Czarnomski
21 - 030 Motycz, Stasin 97/4
z ceną 168 152,02 zł netto/ 206 826,98 zł brutto – cena (100%) – 76,12 pkt;
4. F.P.H.U. „KOMARK” Bogumił Mróz
22 - 300 Krasnystaw, ul. Kołowrót 22
z ceną 129 267,78 zł netto/ 158 999,37,00 zł brutto – cena (100%) – 99,02 pkt;
5. Michał Ozga „Oskar”
24 - 220 Niedrzwica Duża, ul. Kraśnicka 92
z ceną 175,000,00 zł netto/ 216 023,00 zł brutto
oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

Michał Ozga „Oskar”
24 - 220 Niedrzwica Duża, ul. Kraśnicka 92

Powyższa oferta została złożona w postępowaniu, nie spełnia jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X, Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert wymagał, aby do oferty dołączone były dokumenty, w brzmieniu jak poniżej:

Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) parafowany i podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) parafowany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia);

Wykonawca Michał Ozga „Oskar” powyższego wymogu nie dopełnił. Do złożonej oferty nie zostały dołączone w/w dokumenty, stanowiące załączniki do Ogłoszenia o zamówieniu. Ponadto, oferta Michał Ozga „Oskar” nie została złożona zgodnie z załącznikiem nr 1 do Ogłoszenia o zamówieniu – Formularz oferty, nie spełniając tym samym wymogów Ogłoszenia o zamówieniu.

Wymieniony, powyżej potencjalny Wykonawca, nie dopełnił wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymieniona oferta nie stanowi skutecznie złożonej, w postępowaniu 0800-OP.2300.2.51.2020.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferta w/w Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.

II. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Nazwa: **Fabryka Okien SPECTRUM Sp. z o.o.**

adres siedziby Wykonawcy: **20 - 150 Lublin, ul. Ceramiczna 4**

NIP: 9462285757

REGON: 431278664

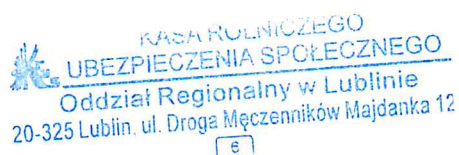
oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 157 440,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **Fabryka Okien SPECTRUM Sp. z o.o.** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena (po zwiększeniu środków) mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.



DYREKTOR

mgr inż. Kazimierz Robert Gorczyca