



30 lat

KASA ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
ODDZIAŁ REGIONALNY W KRAKOWIE

ul. Bratysławska 1 A
31-201 Kraków

T: +48 12 618 94 00
F: +48 12 633 60 76

krakow@krus.gov.pl
www.krus.gov.pl

Kraków 22 lipca 2021 r.

0700-OP.2300.118.2021

Do wszystkich Wykonawców

Dot. ogłoszenia o zamówieniu na zakup wraz z montażem regałów jezdnych do Placówki Terenowej KRUS w Nowym Sączu.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Krakowie informuje, że w dniu 21.07.2021 r. jeden z Wykonawców zwrócił się do Zamawiającego o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1) A Konstrukcja szyn:

Zamawiający wskazał, że wymaga aby szyna prowadząca posiadała odpowiednio wyprofilowaną bieżnię do prowadzenia koła odpowiadającą wklęsłej powierzchni wieńca koła prowadzącego. Jednocześnie Zamawiający określił jak ma wyglądać szyna prowadząca zamieszczając w opisie przedmiotu zamówienia rysunek. Przedstawione na rysunku wyprofilowanie szyny prowadzącej nie jest standardowym, a jest stosowane wyłącznie przez jednego z Producentów. Kształt szyny prowadzącej każdy z producentów ustala dowolnie. Nie ma przy tym konkretnego standardu, wymagań technicznych czy też certyfikacyjnych - jak ma wyglądać szyna prowadząca. Najczęściej jest to kształt prostokątny.

Zastosowany w niniejszym powyższym opisie kształt szyny zawęża grono potencjalnych wykonawców regałów, przy czym co należy z całą stanowczością podkreślić nie ma to żadnego wpływu na funkcjonalność regałów. Szyny w innym kształcie również spełniają wymogi bezpieczeństwa i funkcjonalności, a także odporności na działanie sił nacisku regałów jeżdżących po tych szynach.

Ad. A. Zamawiający dopuszcza szyny o innych konstrukcjach przy zachowaniu funkcjonalności i wytrzymałości elementów nośnych.

2) B. Konstrukcja podstaw jezdnych

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał, że:"

Zamawiający, musi przyznać, że wymaganie aby: osnowę żeliwa stanowić musiał perlit, ferryt i eutetyka fosforowa, a dodatkowo udział perlitu wynosił min 95% - stanowi jeden z ciekawszych zapisów ograniczających konkurencyjność w przetargach na dostawę regałów jezdnych.

Informujemy, iż tylko jeden producent na rynku posiada atest kół żeliwnych prowadzących, w którym takie szczegóły jak skład osnowy - co w normalnych warunkach jest absurdalnym wymogiem - zostały wyszczególnione.

Zaznaczamy również, że tak szczegółowy opis kół żeliwnych nie jest znany nawet standardom wytrzymałościowym ogólnie stosowanym w tabelach wytrzymałości żeliwa, na podstawie których określa się właśnie wytrzymałość żeliwa na ścieranie, czy obciążenia.

Podane zatem przez Zamawiającego warunki składu chemicznego żeliwa w ocenie Wykonawcy wskazuje na fakt, że tego rodzaju badania przeprowadził Producent regałów o w/w opisie i dysponuje takimi badaniami więc jako jedyny jest w stanie przedstawić takie badania do oferty.

Dodatkowo w tym samym punkcie Zamawiający wskazuje, że wysokość podstawy - 140-160 mm. Wnioskujemy o podanie powodów oraz ich uzasadnienie dla których podstawy mają mieć taka właśnie wysokość. Ona nie znajduje swojego uzasadnienia w wymaganych parametrach wytrzymałościowych, a jedynie bezzasadnie podnosi wysokość całego regału oraz w sposób nieuzasadniony zwiększa koszty wykonania regałów.

W związku z tym zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie możliwości wykonania podstaw jezdnych o wysokości min. 100 mm.

Znaczna większość Producentów regałów na rynku stosuje podstawy jezdne o wysokości min. 100 mm i możemy z całą pewnością stwierdzić, że podstawy o wysokości min. 100 mm nie wpływają na utratę właściwości wytrzymałościowych oraz użytkowych regałów.

Ad. B. Zamawiający dopuszcza zastosowanie elementów równoważnych.

3) C. Konstrukcja ścian bocznych i regałów

Zamawiający w tym punkcie wskazał, że zaczepy do półek wykonane w mają być w kształcie ceownika z wysokojakościowej stali ocynkowanej. Nie dopuszcza się wykonanie zaczepów w kształcie litery H - ze względu na wypadanie ściany bocznej.?

Wnioskodawca wskazuje, że Zamawiający lub osoba która doradzała Zamawiającemu przy tworzeniu opisu przedmiotu zamówienia wiedziała, że większość producentów na rynku stosuje właśnie zaczepy w kształcie litery H. Wykluczając ten rodzaj zaczepów wyeliminowano innych producentów regałów na rynku, co narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w prowadzonym postępowaniu ale również zasadę proporcjonalności.

Dodatkowo proszę o informację skąd Zamawiający wywodzi rzeczoną awaryjność (tj. wypadanie zaczepów w kształcie litery H ze ścian bocznych)?

Czy ma jakieś negatywne doświadczenia z tym związane?

Dodatkowo wskazujemy, że kształt zaczepu nie ma najmniejszego znaczenia dla jego funkcjonalności. Zamawiający zamawia bowiem regały, które mają być prawidłowo osadzone i na to otrzymuje gwarancję. Za pomocą jakiego kształtu zaczepów to zostaje osiągnięte nie ma dla niego obiektywnie żadnego znaczenia.

Ad. C. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych zaczepów pod warunkiem spełnienia wszystkich warunków technicznych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania regałów.

Zamawiający informuje, że przesuwa terminu złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27.07.2021 r. do godz. 14⁰⁰


DYREKTOR
Dr Justyna Kosecka