



Lublin, 14 października 2022 r.

0800-OP.2300.2.52.2022

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

**sprzedaż i dostawę materiałów promujących ochronę zdrowia i życia oraz zasady bezpieczeństwa pracy w gospodarstwach rolnych wykorzystywanych podczas szkoleń, konkursów i imprez masowych prowadzonych na terenie działania Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie  
(dostawę/usługę/robotę budowlaną)**

o szacunkowej wartości netto: 4 360,00 zł/ 978,98 euro

w dniu 6.10.2022 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy\*;
- ~~wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe\*:~~

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **14.10.2022 r.** do godz.: **10<sup>00</sup>** złożono następujące oferty:

1. Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa CONSNET Jan Glina  
30 - 723 Kraków ul. Golikówka 20  
z ceną 2 330,00 zł netto/ 2 865,90 zł brutto  
oferta odrzucona;
2. LUBMAR PLUS Andrzej Lubera  
33 - 100 Tarnów, ul. Jastruna 23  
z ceną 4 100,00 zł netto/ 5 043,00 zł brutto – cena (100%) – 91,71 pkt;
3. Omega Sp. z o.o.  
40 - 101 Katowice, ul. Chorzowska 108/8  
z ceną 5 300,00 zł netto/ 6 519,00 zł brutto  
oferta odrzucona;
4. Natalia-bis Sp. z o.o.  
04 - 895 Warszawa, ul. Przewodowa 140 a  
z ceną 4 200,00 zł netto/ 5 166,00 zł brutto – cena (100%) – 89,52 pkt;
5. Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa  
60 - 688 Poznań, Os. Jana III Sobieskiego 7/46  
z ceną 3 760,00 zł netto/ 4 624,80 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
6. Promo-Land S.C. Dorota Grodzińska-Moszczyńska, Renata Rutkowska  
95 - 082 Dobroń, Chechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10  
z ceną 4 200,00 zł netto/ 5 166,00 zł brutto – cena (100%) – 89,52 pkt;
7. Denimex.pl M. Zebisz  
43 - 430 Skoczów, Bielska 19a  
z ceną 4 600,00 zł netto/ 5 658,00 zł brutto  
oferta nie podlega ocenie, złożona po wyznaczonym terminie składania ofert;

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

1. Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa CONSNET Jan Glina  
30 - 723 Kraków ul. Golikówka 20
2. Omega Sp. z o.o.  
40 - 101 Katowice, ul. Chorzowska 108/8

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

**faktyczne:**

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X Kryteria oceny oraz w pkt XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał wymagania do prawidłowego złożenia oferty w brzmieniu jak poniżej:

- pkt IX Kryteria oceny:
- 2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
- 3. Oferty nie spełniające wymogów:
  - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
  - złożona po terminie,
  - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
  - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

oraz

- pkt XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert:
- 1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę obejmującą całość przedmiotu zamówienia, na załączonym do Ogłoszenia – Formularzu Oferty, stanowiącym załącznik nr 1.  
Wykonawca w Formularzu Oferty stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego ogłoszenia podaje:
  - wszystkie dane wymagane tabelą - Nazwa i adres wykonawcy - pozwalające na pełną identyfikację potencjalnego Wykonawcy, w tym bezwzględnie wymagane:
    - firma / imię i nazwisko (jeśli dotyczy),
    - adres siedziby wykonawcy niebędącego osobą fizyczną / adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej przez osobę fizyczną,
    - adres e-mail,
    - PESEL (jeśli dotyczy),
    - telefon kontaktowy,
    - KRS/CEIDG,
    - REGON,
    - NIP,
  - wypełni wszystkie pola kalkulacji przedmiotu zamówienia:
    - cenę netto,
    - wartość netto,
    - stawkę podatku VAT,
    - kwotę podatku VAT,
    - wartość brutto

oraz

- oferowany czas gwarancji.

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Do upływu terminu składania ofert nie zostały prawidłowo złożone, zgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu załączniki nr 1 do ogłoszenia - formularz oferty. Złożone w postępowaniu formularze ofert nie spełniają wymagań Ogłoszenia o zamówieniu dotyczących bezwzględnie wymaganych wszystkich wymienionych pól kalkulacji

przedmiotu zamówienia (wiersz 1 kalkulacji przedmiotu zamówienia, kolumna cena jednostkowa netto [zł]\*).

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu, w uzasadnieniu jak powyżej. W związku, z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych, w postępowaniu 0800-OP.2300.2.52.2022.

**prawne:**

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców- nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

**II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę:**

Nazwa: Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa

adres siedziby Wykonawcy: 60 - 688 Poznań, Os. Jana III Sobieskiego 7/46

NIP: 7771141742

REGON: 634295467

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 4 624,80 zł.


**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta firmy **Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena, mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

DYREKTOR  
*mgr inż. Kazimierz Robert Gorczyca*

 KASA ROLNICZEGO  
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO  
Oddział Regionalny w Lublinie  
20-325 Lublin ul. Droga Męczenników Majdanka 12

6