

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego na:

- usługę wykonania i dostarczenia do OR KRUS w Białymstoku drewnianych jo-jo z nadrukiem (logo KRUS, napis PRACUJ BEZPIECZNIE, strona internetowa www.krus.gov.pl), które będą wykorzystywane w ramach działań prewencyjnych dotyczących zasad BHP w rolnictwie organizowanych przez OR KRUS oraz PT KRUS dla rolników, osób związanych ze środowiskiem wiejskim oraz dzieci.

(dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości brutto: 10 000,00 zł

W dniu 25 listopada 2022 roku

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;

~~- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*:~~

1)

2)

3)

Do upływu terminu składania ofert, tj. do **dnia 30 listopad 2022 roku, do godz. 12:00** złożono następujące oferty: (podać nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny złożonych ofert oraz inne oceniane kryteria wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach i łączną punktacją):

| Lp. | Nazwa firmy | Proponowana cena brutto [Zł] |
|-----|--|------------------------------|
| 1 | Bodman B. Maniak P. Maniak Sp.j., 33-170 Tuchów, ul. Ryglicka 21B | 8 484,00 |
| 2 | Red Flamingo Krzysztof Budzyński, Klebarck Mały 15 A, 10-687 Klebarck Mały | 9 618,00 |
| 3 | PROFI- ART Robert Świerbiński, ul. Ozimska 184, 45-310 Opole | 9 660,00 |
| 4 | P.W. HJRG -Grzegorz Cebula, ul. Zaolziańska 13, 41-800 Zabrze | 10 206,00 |
| 5 | OMS Dagmara Kieliańska Napierała, Szczawnicka 98, 60-471 Poznań | 10 332,00 |
| 6 | Mirosław Komin MK STUDIO AGENCJA REKLAMOWA, Os. Jana III Sobieskiego, 60-688 Poznań | 11 130,00 |
| 7 | Prestige Sara Błaszczuk, ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa | 11 172,00 |
| 8 | XD GIFTS sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo | 13 793,22 |

| | | |
|----|--|---------------------|
| 9 | Agencja Reklamowa Haftkom E. Sadowska, K. Sadowska, Kosynierów 47a, 75-232 Koszalin | 11 760 ,00 |
| 10 | MKK sp. z o.o, ul. Dworcowa 4, 87 400 Golub-Dobrzyń | 12 390,00 |
| 11 | NATALIA- BIS sp. z o.o., ul. Przydworcowa 140A, 04-895 Warszawa | 12 810,00 |
| 12 | Gratisownia.pl, ul. Spółdzielcza 5A, 44-145 Pilchowice | 14 280,00 |
| 13 | Spółka „Warta”, ul. Sikorskiego 30, 66-400 Gorzów Wielkopolski | 15 246,00 |
| 14 | Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin | 16 128,00 |
| 15 | PROMOBAY Brzozowski Kamil sp.j., ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań | 17 808,00 |
| 16 | OpenGift sp.j., ul. Pistkowska 163, 60-650 Poznań | 32 382,00 |
| 17 | Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków | 10 836,00 zł |
| 18 | EMARSOLUTION, kontakt@emarsolution.pl | 17 564,40 zł |

* W ofercie nr 4 złożonej przez P.W. HJRG -Grzegorz Cebula., dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej (Wykonawca nieprawidłowo obliczył cenę (netto i brutto) całości zamówienia w tabeli kalkulacji cenowej znajdującej się w formularzu oferty. W związku z tym, że cena brutto za 1 szt. wg formularza wynosi 2,43 zł przyjęto, że wartość netto całości zamówienia wynosi 8 297,56 zł a nie 8316,00 zaś wartość brutto 10 206,0 a nie 10228,68 zł).

* W ofercie nr 7 złożonej przez Prestige Sara Błaszczuk., dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej (Wykonawca nieprawidłowo obliczył cenę (netto i brutto) całości zamówienia w tabeli kalkulacji cenowej znajdującej się w formularzu oferty. W związku z tym, że cena brutto za 1 szt. wg formularza wynosi 2,66 zł przyjęto, że wartość netto całości zamówienia wynosi 9 082,93 zł a nie 9 072,00 zł zaś wartość brutto 11 172,00 a nie 11 588,56 zł).

* W ofercie nr 8 złożonej przez XD GIFTS sp. z o.o., dokonano poprawy oczywistej omyłki (Wykonawca nieprawidłowo wstawił cenę tzn. w polu cena jednostkowa brutto wpisał cenę jednostkową netto 2,67 zł, zaś w polu wartość netto całkowita zamówienia wpisał cenę jednostkową brutto 3,28 zł).

* W ofercie nr 10 złożonej przez MKK sp. z o.o., dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej (Wykonawca nieprawidłowo obliczył cenę (netto i brutto) całości zamówienia w tabeli kalkulacji cenowej znajdującej się w formularzu oferty. W związku z tym, że cena brutto za 1 szt. wg formularza wynosi 2,95 zł przyjęto, że wartość netto całości zamówienia wynosi 10 073,17 zł a nie 10 080,00 zł zaś wartość brutto 12 390,00zł a nie 12 398,40 zł).

* W ofercie nr 11 złożonej przez NATALIA- BIS sp. z o.o., dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej (Wykonawca nieprawidłowo obliczył cenę (netto i brutto) całości zamówienia w tabeli kalkulacji cenowej znajdującej się w formularzu oferty. W związku z tym, że cena brutto za 1 szt. wg formularza wynosi 3,05 zł przyjęto, że wartość netto całości zamówienia wynosi 10 414,63 zł a nie 10 416,00 zł zaś wartość brutto 12 810,00zł a nie 12 811,68 zł).

* W ofercie nr 12 złożonej przez Gratisownia.pl, dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej (Wykonawca nieprawidłowo obliczył cenę (netto i brutto) całości zamówienia w tabeli kalkulacji cenowej znajdującej się w formularzu oferty. W związku z tym, że cena brutto za 1 szt. wg formularza wynosi 3,40 zł przyjęto, że wartość netto całości zamówienia wynosi 11 609,76 zł a nie 11 596,40 zł zaś wartość brutto 14 280,00 zł a nie 14 263,57 zł).

* W ofercie nr 15 złożonej przez PROMOBAY Brzozowski Kamil sp.j, dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej (Wykonawca nieprawidłowo obliczył cenę (netto i brutto) całości zamówienia w tabeli kalkulacji cenowej znajdującej się w formularzu oferty. W związku z tym, że cena brutto za 1 szt. wg formularza wynosi 4,24

zł przyjęto, że wartość netto całości zamówienia wynosi 14 478,05 zł a nie 14 490,00 zł zaś wartość brutto 17 808,00 zł a nie 17 822,70 zł).

* Oferta nr 17 złożona przez Studio Siedem Żółtowski Grzegorz. została odrzucona ze względu na niespełnianie wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu. Wykonawca nie dołączył wizualizacji graficznej (pkt 6b ogłoszenia o zamówieniu).

* Oferta nr 18 złożona przez EMARSOLUTION, kontakt@emarsolution.pl. została odrzucona ze względu na niespełnianie wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu. Wykonawca nie dołączył formularza zamówienia oraz wizualizacji graficznej (pkt 6b ogłoszenia o zamówieniu).

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Nazwa: Bodman B. Maniak P. Maniak Sp.j.

Adres siedziby Wykonawcy: ul. Ryglicka 21B, 33-170 Tuchów

NIP: 993 066 7186

REGON: 380332319

Oferującemu realizację całości zamówienia za cenę netto/brutto: **6 897,56 zł / 8 484,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełniała wymogi stawiane przez Zamawiającego, nie przekraczała kwoty jaką dysponuje Zamawiający oraz była najtańszą ze wszystkich złożonych ofert.

Białystok, dnia 2022 -12- 0 2

MŁODSZY SPECJALISTA

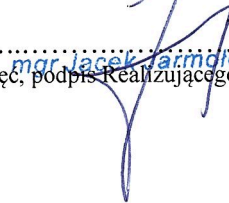


mgr inż. Sylwia Zalewska

.....
(pieczęć, podpis osoby przeprowadzającej postępowanie)

*Niepotrzebne skreślić

DYREKTOR
OR KRUS w Białymstoku



.....
(pieczęć, podpis Realizującego zamówienie)

2022 -12- 02
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Anna Pojawa