



Lublin, 15 marca 2023 r.

0800-OP.2300.2.14.2023

INFORMACJA O ODRZUCENIU I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

sprzedaż i dostawę nagród dla laureatów konkursów o tematyce BHP w gospodarstwie rolnym realizowanych na zakończenie szkoleń oraz imprez masowych organizowanych dla rolników, członków ich rodzin oraz osób związanych ze środowiskiem wiejskim na terenie działania Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie (dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 69 687,74 zł/ 15 647,51 euro

w dniu 7.03.2023 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;

- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*;

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **14.03.2023 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. Marabut Sp. z o.o.
32 - 070 Czernichów, ul. Przemysłowa 10
z ceną 84 960,00 zł netto/ 104 500,80 zł brutto
oferta odrzucona;
2. Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
58 - 405 Krzeszów, Gorzeszów 19
z ceną 102 289,00 zł netto/ 125,815,47 zł brutto – cena (100%) – 60,28 pkt;
3. RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński
10 - 449 Olsztyn ul. Piłsudskiego 77
z ceną 110 705,00 zł netto/ 136 167,15 zł brutto
oferta odrzucona,
4. Zakład Usługowo Handlowy Elkot Krzysztof Kotkowski
26 - 600 Radom, ul. 25 Czerwca 71
z ceną 77 947,00 zł netto/ 95 874,81 zł brutto – cena (100%) – 79,11 pkt;
5. Firma Handlowo Usługowa FENIX Joanna Dobrowolska
47 - 225 Kędzierzyn-Koźle, ul. Broniewskiego 15
z ceną 70 425,00 zł netto/ 86 622,75 zł brutto – cena (100%) – 87,56 pkt;
6. Centrala Elektrotechniczna Waldemar Adamczyk
26 - 660 Jedlińsk, Bród 5
z ceną 224 890,00 zł netto/ 276 618,70 zł brutto
oferta odrzucona,
zawierała oczywiste omyłki rachunkowe, wartość oferty ustalona po uzyskaniu prawidłowych wyników działań arytmetycznych w kalkulacji cenowej przedmiotu zamówienia
7. Firma Handlowa "Piątka" Teresa Bajor
39 - 300 Mielec, ul. Pułaskiego 2 a
z ceną 130 667,60 zł netto/ 160 721,15 zł brutto – cena (100%) – 47,19 pkt;

8. AS-MET Sp. z o.o. Sp. k.
24 - 100 Puławy, ul. Lubelska 53
z ceną 61 661,31 zł netto/ 75 843,41 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
9. CEL-NAR Elektronarzędzia Jolanta Dzida
20 - 150 Lublin, ul. Bursaki 19 B
z ceną 66 715,33 zł netto/ 82 059,86 zł brutto – cena (100%) – 92,42 pkt;
10. FAST TRADE Łukasz Młudzik
09 - 400 Płock, ul. Bielska 67
z ceną 103 878,00 zł netto/ 127 769,94 zł brutto
oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

1. Marabut Sp. z o.o.
32 - 070 Czernichów, ul. Przemysłowa 10
2. RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński
10 - 449 Olsztyn ul. Piłsudskiego 77
3. Centrala Elektrotechniczna Waldemar Adamczyk
26 - 660 Jedlińsk, Bród 5
4. FAST TRADE Łukasz Młudzik
09 - 400 Płock, ul. Bielska 67

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X, Kryteria oceny ofert, w pkt XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert oraz w pkt XIV Informacje, wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
 - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - złożona po terminie,
 - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
 - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

w zakresie wymaganego sposobu przygotowania oferty:

- oferowaną cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia w rozbiciu na:
 - wartość netto,
 - stawkę podatku VAT,
 - kwotę podatku VAT,
 - wartość brutto,
 - ceny i wartości tabeli kalkulacji.

...

8. Stawki jednostkowe będące podstawą wyliczenia cen pozostaną niezmiennie przez cały okres realizacji zamówienia.

jak również:

Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) parafowany i podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) parafowany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia),
- c) specyfikacje techniczne produktów.

oraz

Dokumenty składane w postępowaniu w tym Formularz oferty **muszą spełniać podstawowe zasady składania ofert, w tym zasadę „gwarancji nienaruszalności złożonej oferty” – niedopuszczalne jest złożenie oferty w formie edytowanej!** a wymagane załączniki muszą być podpisane i parafowane zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w Ogłoszeniu.

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Do terminu składania ofert nie zostały złożone, złożone niekompletnie bądź w niedopuszczalnej formie edytowalnej wymagane Ogłoszeniem w określonej formie załączniki c) specyfikacje techniczne produktów lub złożone oferty nie zawierają wymaganych cen jednostkowych oferowanych produktów.

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.14.2023.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Nazwa: **AS-MET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa**

adres siedziby Wykonawcy: **24 - 100 Puławy, ul. Lubelska 53**

NIP: 7162822799

REGON: : 380116060

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 75 843,41 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **AS-MET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena, mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Z-CA DYREKTORA
mgr Marek Gil
KASA ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12
6