



Lublin, 5 grudnia 2023 r.

0800-OP.2300.2.68.2023

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

sprzedaż i dostawę krzeseł / foteli biurowych na potrzeby Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie oraz podległych Placówek Terenowych (dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 9 271,98 zł/ 2 081,91 euro

w dniu 22.11.2023 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;
- ~~wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*:~~

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **1.12.2023 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. P.H. Wimar Rafał Letki
46 - 100 Smarchowice Wielkie, ul. Polna 3
z ceną 8 640,00 zł netto/ 10 627,20 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
2. Tronus Polska Sp. z o.o.
01 - 237 Warszawa, ul. Ordona 2 A
z ceną 28 520,00 zł netto/ 35 079,60 zł brutto – cena (100%) – 30,29 pkt;
3. Nowa Szkoła Sp. z o.o.
90 - 248 Łódź, ul. POW 25
z ceną 12 682,80 zł netto/ 15 599,84 zł brutto – cena (100%) – 68,12 pkt;
4. Domi Styl Maciej Banaszek
21 - 007 Mełgiew, Minkowice 206
z ceną 10 000,00 zł netto/ 12 300,00 zł brutto – cena (100%) – 86,40 pkt;
5. Biuro Styl Paweł Ćwikła
20 - 368 Lublin, ul. Wyzwolenia 34
z ceną 8 960,00 zł netto/ 11 020,80 zł brutto – cena (100%) – 96,43 pkt;
6. PHU BMS Sp. J. Bielecki
82 - 500 Kwidzyn, ul. Staszica 22
z ceną 11 280,00 zł netto/ 13 874,40 zł brutto – cena (100%) – 76,60 pkt;
7. Mega System Zbigniew Dębski
08 - 110 Siedlce, ul. 10 lutego 15
z ceną 11 560,00 zł netto/ 14 218,80 zł brutto
oferta odrzucona
8. „Drzewiarz – Bis” Sp. z o.o.
87 - 600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46 a
z ceną 11 200,00 zł netto/ 13 776,00 zł brutto – cena (100%) – 77,14 pkt;
9. EMI Plus Spółka Jawna Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski
20 - 474 Lublin, ul. Mariana Smoluchowskiego 2
z ceną 9 020,00 zł netto/ 11 094,60 zł brutto – cena (100%) – 95,79 pkt;

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

Mega System Zbigniew Dębski
08 - 110 Siedlce, ul. 10 lutego 15

Powyższa oferta została złożona w postępowaniu, nie spełnia jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X, Kryteria oceny ofert wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, **które będą spełniały wszystkie wymogi** określone w Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
 - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - złożona po terminie,
 - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
 - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;

zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) parafowany i podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) parafowany i podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia);

W/w Wykonawca powyższych wymogów nie dopełnił. Do terminu składania ofert nie zostały złożone wymagane załączniki a) parafowany i podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia); b) parafowany i podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia); ponadto złożony w postępowaniu Formularz oferty złożony został w formie edytowanej, tym samym nie spełnia podstawowych zasad składania ofert, w tym zasadę „gwarancji nienaruszalności złożonej oferty”.

Wymieniony, powyżej potencjalny Wykonawca, nie dopełnił wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymieniona oferta nie stanowi skutecznie złożonej w postępowaniu 0800-OP.2300.2.68.2023.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferta w/w Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Nazwa: **P.H. Wimar Rafał Letki**

adres siedziby Wykonawcy: **46 - 100 Smarchowice Wielkie, ul. Polna 3**

NIP: 7521359049

REGON: 368190892

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 10 627,20 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **P.H. Wimar Rafał Letki** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Z-CA DYREKTORA


mgr Marek Gil

 KASA ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12
6