



Łódź, 11 czerwca 2024 r.

Do wszystkich zainteresowanych

0900-OP.263.9.2024

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Usługa polegająca na zapewnieniu dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, dla pracowników OR KRUS w Łodzi, ich dzieci oraz osób towarzyszących”.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Łodzi informuje, że do Zamawiającego zwrócili się Wykonawcy z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza taką ewentualność by pracownik mógł dokonywać zakupu kart, dla osób towarzyszących oraz tylko i wyłącznie w takiej wersji, w jakiej sam posiada. Tzn. jeśli pracownik dokonał dla siebie zakupu karnetu „open” to swoim osobom towarzyszącym może zakupić tylko i wyłącznie kartę w wersji „open”. Podobnie w sytuacji gdy pracownik dokonał dla siebie zakupu abonamentu limitowanego „8 wejść” to swoim osobom towarzyszącym oraz może zakupić tylko i wyłącznie abonamenty w wersji limitowanej (8 wejść).

Powyższe zgodne jest z praktyką rynkową przyjętą przez operatorów kart sportowych. Dopuszczenie opisanego wyżej rozwiązania pozwoli na uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza takiego ograniczenia oraz dopuszcza możliwość korzystania przez osoby towarzyszące i/lub dzieci pracownika z różnych karnetów (karty „OPEN” lub karty „8 wejść”), bez względu na rodzaj karty posiadanej przez pracownika.

Pytanie nr 2:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zakup karty dla Osoby towarzyszącej oraz dla Dzieci jest możliwy tylko z chwilą, gdy Pracownik zakupi taki karnet dla siebie. Moment, gdy z niego rezygnuje oznacza dezaktywację kart wszystkich osób, które zgłosił.

Powyższe zgodne jest z praktyką rynkową przyjętą przez operatorów kart sportowych. Dopuszczenie opisanego wyżej rozwiązania pozwoli na uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapisy dotyczące rezygnacji przez pracownika z karnetów, co oznacza dezaktywację kart wszystkich osób, które zgłosił.

Pytanie nr 3:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż rozliczenie wejść w przypadku karty z limitem wizyt w miesiącu („karta 8 wejść”), powinno następować w cyklu miesięcznym, tzn. Użytkownik powinien mieć możliwość wykorzystania wszystkich wejść zarówno w ciągu jednego dnia, tygodnia czy miesiąca w różnych obiektach.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż zapisy dotyczące karty „8 wejść”, tj. dostępu w nieograniczonej liczbie obiektów w ciągu dnia, tygodnia i miesiąca, bez interwału czasowego między obiektami.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników i ich Osób Towarzyszących nieposiadających telefonów komórkowych lub nieposiadających telefonów w typie smartfon?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 20 d), dopuszcza następujące sposoby weryfikacji i uzyskania dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych w szczególności: za pomocą imiennej karty, systemu sms itp. oraz dokumentu tożsamości ze zdjęciem pozwalającym na weryfikację użytkownika; użyte określenie "w szczególności" oznacza katalog otwarty w zakresie sposobu weryfikacji i uzyskania dostępu przez użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników i ich Osób Towarzyszących nieposiadających umiejętności obsługi telefonu komórkowego lub określonych funkcjonalności takiego urządzenia (np. aplikacji mobilnych)?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa kompetencji pracowników, osób towarzyszących oraz dzieci zgłaszanych do korzystania z usługi.

Pytanie nr 6:

„W nawiązaniu do ust. 20 lit. e) Opisu Przedmiotu Zamówienia, który stanowi Załącznik nr 1 oraz zważając na powszechnie obowiązującą zasadę minimalizacji danych, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. C) RODO, stanowiącą, iż przetwarzane dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że nieprzekazanie przez Użytkownika (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) takich danych jak na przykład odcisk palca, numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, pełna data urodzenia, obywatelstwo, nie mogą skutkować negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych, będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

Z wieloletniego doświadczenia Wykonawcy wynika, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania takiej danej osobowej jak odcisk palca, numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, data urodzenia, obywatelstwo (Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku nigdy takiej danej nie pobierali, a skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo - rekreacyjnych).

Pokazuje to jednoznacznie, że da się osiągnąć cel w postaci zapisania do programu i korzystania z usług sportowych, przetwarzając inne dane niż wskazane powyżej.

W konsekwencji należy przyjąć, iż przetwarzanie powyższych danych nie jest niezbędne wobec celu jakim jest zapewnienie użytkownikom dostępu do obiektów sportowych, a więc i zgodnie ze wspomnianą zasadą minimalizacji, podanie tych danych, nie powinno warunkować możliwości korzystania z przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 20 e) OPZ Zamawiający nie przewiduje udostępnienia Wykonawcy innych danych osobowych, aniżeli imię, nazwisko oraz status użytkownika. Jednocześnie zgodnie z pkt 20 f) OPZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości pobierania danych biometrycznych użytkowników, pod rygorem natychmiastowego rozwiązania umowy na świadczenie usługi.

Pytanie nr 7:

„Zgodnie z zasadami redagowania opisu przedmiotu zamówienia, winien być on projektowany z uwzględnieniem wszystkich potencjalnych odbiorców zamówienia. Mając to na uwadze, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca winien zapewnić jednocześnie dwie formy weryfikacji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych, które spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w treści niniejszego postępowania tj. jedną opartą na wykorzystaniu telefonu komórkowego i drugą, niewymagającą korzystania z aparatu telefonicznego (np. na podstawie imiennych identyfikatorów).

Opisane wyżej rozwiązanie umożliwi użytkownikom dokonanie wyboru dogodnej dla nich formy uzyskiwania dostępu do obiektów sportowych, czego efektem będzie zminimalizowanie ryzyka

wykluczenia z możliwości skorzystania z przedmiotu zamówienia, części z potencjalnych odbiorców zamówienia.

Podkreślamy, że szczególne ryzyko wykluczenia potencjalnych użytkowników występuje w sytuacji zapewnienia wyłącznie weryfikacji wejść opartej telefonach komórkowych i aplikacjach mobilnych.

Wynika to z faktu polegającego na tym, że hipotetyczny odbiorca przedmiotowych usług może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z wielu różnych przyczyn.

Do wspomnianych przyczyn może należeć:

- nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle
- niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy
- brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę
- brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms)
- nieumiejętność korzystania z urządzeń mobilnych w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo)
- konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów w postaci utrzymania telefonu komórkowego z aktywnym abonamentem
- opóźnienia w procesie weryfikacji tożsamości użytkownika związane ze słabym zasięgiem sieci internetowej

Szczególnie istotne jest minimalizowanie opisanego wyżej ryzyka w sytuacji, gdy przewidywane jest objęcie zamówieniem grupy potencjalnie narażonej na wykluczenie cyfrowe np. emerytów/rencistów, co ma miejsce w przedmiotowym postępowaniu.

Podkreślamy także, że sytuacja polegająca na dopuszczeniu wykluczenia z przedmiotu niniejszego postępowania osób, ze względu na posiadanie bądź nieposiadanie umiejętności obsługi urządzeń mobilnych bądź ich określonych funkcji (np. aplikacji mobilnych) przez Użytkownika, byłoby równoznaczne z uzależnieniem dostępu do przedmiotu zamówienia od pozasocjalnych czynników.

Podobnie zaakceptowanie wykluczenia z przedmiotu zamówienia z uwagi na dysponowanie telefonem komórkowych bądź jego określonym modelem obsługującym aplikację mobilną Wykonawcy, abonamentu telefonicznego, karty prepaid, dostępu do Internetu, byłoby natomiast jednoznaczne z uzależnieniem dostępu do przedmiotu zamówienia do dodatkowych socjalnych czynników.

Zważając na to, że przedmiot zamówienia jest współfinansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, uzależnienie dostępu do przedmiotu zamówienia od czynników pozasocjalnych oraz dodatkowych czynników socjalnych, stałoby w sprzeczności z zasadami przyznawania ulgowych usług i świadczeń oraz wysokości dopłat Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które uregulowane jest w Ustawie o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, które to winno być zależne jedynie od tzw. kryterium socjalnego czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów."

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa formy weryfikacji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych udostępnionych w ramach świadczeni usługi przez Wykonawcę. Jednocześnie informuje, iż Zamawiający nie dopuszcza jedynie możliwości pobierania danych biometrycznych użytkowników, pod rygorem natychmiastowego rozwiązania umowy na świadczenie usługi.

Pytanie nr 8:

„Zważywszy na fakt, że to Wykonawca nie ma bezpośredniego kontaktu z osobami zgłaszanymi przez Zamawiającego do programu sportowo-rekreacyjnego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający będzie zbierał w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia w zakresie przetwarzania danych osobowych od Użytkowników programu sportowego.

Wykonawca jako administrator jest zobowiązany do wykonania obowiązku informacyjnego wobec Użytkowników. W celu udokumentowania spełnienia obowiązku informacyjnego ciążącego na administratoze, Klient w imieniu i na rzecz Wykonawcy (w związku z brakiem dostępu Wykonawcy do pracowników Klienta), proszony jest o zebranie oświadczeń w

przedmiocie przetwarzania danych osobowych. Użytkownicy potwierdzają złożeniem swoich danych na formularzu, że zapoznali się z obowiązkiem informacyjnym.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zebranie oświadczeń od użytkowników usługi dotyczących przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 9:

„Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na brak regulacji istotnych zasad przetwarzania danych osobowych, po wyborze Wykonawcy, Zamawiający ustali z wyłonionym Wykonawcą treść dokumentu regulującego kwestie przetwarzania danych osobowych użytkowników, a następnie takie porozumienie zostanie podpisane obustronnie.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zawarcie umowy powierzenia danych osobowych – zakres ochrony danych osobowych powinien być szczegółowo określony w projekcie umowy, przedłożonym przez Wykonawcę usługi.

Pytanie nr 10:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji zawieszenia abonamentu przez użytkownika na okres nie dłuższy niż trzy miesiące (wyłączeniu abonamentu oraz ponownej jego aktywacji po okresie do co najmniej trzech miesięcy), Wykonawca świadczący usługi na podstawie imiennych kart (identyfikatorów), winien mieć możliwość ponownej aktywacji wcześniej wydanego identyfikatora, bez konieczności jego ponownego wystawienia.

Powyższe pozwoli uniknąć Zamawiającemu ponownego dystrybuowania kart, w okresie retencji danych osobowych (okresu, którym Wykonawca, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przechowuje dane użytkowników).”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 11:

„Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie). Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wiek dzieci pracowników został określony jako „co najmniej do 15 lat”.

Pytanie nr 12:

„W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w ramach programu „Open” (nielimitowanego) ma zapewnić możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 13:

„Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po

zakończonych usług może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 14:

„Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament typu Open, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet Open, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu typu Open przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość korzystania przez osoby towarzyszące i/lub dzieci pracownika z różnych karnetów (karty „OPEN” lub karty „8 wejść”), bez względu na rodzaj karty posiadanej przez pracownika.

Pytanie nr 15:

„W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania w programie z limitem mniejszej ilości obiektów względem programu Nielimitowanego może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym. Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie pracowników, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Użytkowników, zarówno w programie limitowanym jak i Nielimitowanym, co przyczyni się do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy dotyczące zapewnienia przez Wykonawcę mniejszej ilości obiektów i usług w programie limitowanym („8 wejść” w miesiącu), aniżeli w programie „Open” (Nielimitowanym).

Pytanie nr 16:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „kartę dostępu” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość

użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące realizowania usług za pomocą karty dostępu. Jednocześnie informuje, iż nie narzuca wymagań dotyczących rodzaju dodatkowego zabezpieczania kart (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

Pytanie nr 17:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Wykonawcy pierwszej listy obejmującej Użytkowników z „nie później niż 5 dni roboczych” na „10 dni kalendarzowych” przed rozpoczęciem pierwszego okresu rozliczeniowego. Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia. W przypadku braku zgody na sugerowaną zmianę, Wykonawcy ponoszą duże ryzyko nieterminowej realizacji umowy, czego konsekwencją może być brak dostępu do usług od 1 dnia miesiąca, a co za tym idzie nałożone kary umowne na Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące przekazania pierwszej listy osób uprawnionych przed rozpoczęciem świadczenia usługi, w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy; nie później niż 5 dni roboczych przed rozpoczęciem pierwszego okresu rozliczeniowego. Jednocześnie nie wyraża zgody na wydłużenie terminu do 10 dni kalendarzowych.

Pytanie nr 18:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pkt 20 lit. e) określił zakres danych, jakie będzie przekazywał Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu umowy. Zamawiający nie ingeruje, jakie i komu własne dane osobowe będzie przekazywał użytkownik abonamentu, poza biometrią zgodnie z pkt 20 lit. f) OPZ.

Pytanie nr 19:

„W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Na koniec należy zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 18.

Pytanie nr 20:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w której Wykonawca powierzy dane Użytkowników abonamentu Zamawiającemu, w celu prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych? Wzór umowy zostanie uzgodniony przez Strony po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zawarcie umowy powierzenia danych osobowych – zakres danych osobowych powinien być szczegółowo określony w projekcie umowy, przedłożonym przez Wykonawcę usługi.

Pytanie nr 21:

„Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania ofert do 17 czerwca 2024 r. do godz. 10.00.

W nawiązaniu do powyższych odpowiedzi na pytania Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania ofert do **17 czerwca 2024 r. do godz. 10.00.**

DYREKTOR
QR KRUS w Łodzi

Michał Jodłowski

GŁÓWNY SPECJALISTA
2024 -06- 11
[Signature]
mgr Agnieszka Borowska

Zastępca Kierownika
Wydziału Ogólnego
[Signature]
mgr Mariusz Wojtczak
11 26 29 21