



Łódź, 5 lipca 2024 r.

Do wszystkich zainteresowanych

0900-OP.263.10.2024

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Usługa polegająca na zapewnieniu dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, dla pracowników OR KRUS w Łodzi, ich dzieci oraz osób towarzyszących”.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Łodzi informuje, że do Zamawiającego zwrócili się Wykonawcy z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1:

„W nawiązaniu do ust. 18 Załącznika nr 1, który stanowi Opis Przedmiotu Zamówienia, prosimy o potwierdzenie że w celu uniknięcia wykluczenia potencjalnych użytkowników kartetów sportowych, należących do różnych grup, o różnych kompetencjach i potrzebach, Wykonawca zobligowany jest do jednoczesnego zapewnienia dostępu do obiektów w sposób, który nie wymaga wykorzystania telefonu komórkowego przez użytkownika (np. na podstawie imiennej, fizycznej karty) oraz w formie, która na wykorzystaniu telefonu komórkowego jest oparta (np. aplikacja mobilna).”

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 21 ppkt 4 OPZ Zamawiający nie określa formy weryfikacji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych udostępnionych w ramach świadczeni usługi przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza w szczególności następujące sposoby weryfikacji i uzyskania dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych: za pomocą imiennej karty, systemu sms itp. oraz dokumentu tożsamości ze zdjęciem, pozwalającym na weryfikację użytkownika; użyte określenie "w szczególności" oznacza katalog otwarty w zakresie sposobu weryfikacji i uzyskania dostępu przez użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych; jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie narzuca wymagań dotyczących rodzaju dodatkowego zabezpieczania kart (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

Pytanie nr 2:

„Czy Wykonawca może, niezależnie od Zamawiającego i bezpośrednio od użytkowników, pobierać dodatkowe dane z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo? W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych. Aby takie usługi realizować na podstawie fizycznych kart, wystarczające jest udostępnianie wyłącznie imienia i nazwiska użytkownika, zaś w przypadku stosowania dostępu wykorzystującego aplikację mobilną, dodatkowo niezbędnie jest przekazanie jedynie adresu email danej osoby. Powyższe potwierdza fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych zarówno na podstawie fizycznych kart jak i aplikacji mobilnych, nie pobierając takich danych jak numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo. Mając natomiast na uwadze bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, o której mowa w art. 5 RODO, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 21 ppkt 5 OPZ Zamawiający nie przewiduje udostępnienia Wykonawcy innych danych osobowych, aniżeli imię, nazwisko i status użytkownika oraz nie ingeruje, jakie i komu własne dane osobowe będzie przekazywał użytkownik abonamentu, poza biometrią, o której mowa w ppkt 6.

Pytanie nr 3:

„Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza wykluczenia z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia, osób, które nie przekazały bezpośrednio Wykonawcy dodatkowych danych osobowych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo (nie wyraziły zgody na przekazanie tych danych Wykonawcy)? W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych. Aby takie usługi realizować na podstawie fizycznych kart, wystarczające jest udostępnianie wyłącznie imienia i nazwiska użytkownika, zaś w przypadku stosowania dostępu wykorzystującego aplikację mobilną, dodatkowo niezbędnie jest przekazanie jedynie adresu email danej osoby. Powyższe potwierdza fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych zarówno na podstawie fizycznych kart jak i aplikacji mobilnych, nie pobierając takich danych jak numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo. Mając natomiast na uwadze bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, o której mowa w art. 5 RODO, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 4:

„Zważywszy na fakt, że to Wykonawca nie ma bezpośredniego kontaktu z osobami zgłaszanymi przez Zamawiającego do programu sportowo-rekreacyjnego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający będzie zbierał w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia w zakresie przetwarzania danych osobowych od Użytkowników programu sportowego. Wykonawca jako administrator jest zobowiązany do wykonania obowiązku informacyjnego wobec Użytkowników. W celu udokumentowania spełnienia obowiązku informacyjnego ciążącego na administratorze, Klient w imieniu i na rzecz Wykonawcy (w związku z brakiem dostępu Wykonawcy do pracowników Klienta), proszony jest o zebranie oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych. Użytkownicy potwierdzają złożeniem swoich danych na formularzu, że zapoznali się z obowiązkiem informacyjnym.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 21 ppkt 5 OPZ dopuszcza możliwość zebrania oświadczeń od użytkowników usługi dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz zawarcie umowy powierzenia danych osobowych – zakres ochrony danych osobowych powinien być szczegółowo określony w projekcie umowy, przedłożonym przez Wykonawcę usługi.

Pytanie nr 5:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji zawieszenia abonamentu przez użytkownika na okres nie dłuższy niż trzy miesiące (wyłączeniu abonamentu oraz ponownej jego aktywacji po okresie do co najmniej trzech miesięcy), Wykonawca świadczący usługi na podstawie imiennych kart (identyfikatorów), winien mieć możliwość ponownej aktywacji wcześniej wydanego identyfikatora, bez konieczności jego ponownego wystawienia. Powyższe pozwoli uniknąć Zamawiającemu ponownego dystrybuowania kart, w okresie retencji danych osobowych (okresu, którym Wykonawca, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przechowuje dane użytkowników).”

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 21 ppkt 11 OPZ Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku zawieszenia abonamentu przez użytkownika na okres nie dłuższy niż trzy miesiące (wyłączeniu abonamentu oraz ponownej jego aktywacji), Wykonawca świadczący usługi na podstawie imiennych kart (identyfikatorów) ponownie aktywował wcześniej wydany identyfikator, bez konieczności jego ponownego wystawienia.

Pytanie nr 6:

„Zamawiający dopuścił mieszanie abonamentów polegające na tym, że pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, może zamawiać dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci inny rodzaj abonamentu niż sam posiada. Oznacza to, że Wykonawca może zaproponować takie rozwiązanie, ale nie jest do tego zobowiązany. W ocenie Wykonawcy, jedynie obowiązkowe wprowadzenie takiej opcji zagwarantuje, że wszyscy Wykonawcy będą musieli ją uwzględnić w swojej ofercie. Obecne zasady mogą prowadzić do sytuacji, w której pracownicy będą zmuszeni do zamawiania dla osób towarzyszących i/lub dzieci abonamentu tego samego typu, jaki posiadają. Może to skutkować dodatkowymi kosztami dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, zwłaszcza tych, którzy nie chcą korzystać z aktywności sportowych częściej niż 8 razy w miesiącu. W przypadku, gdy pracownik wybierze abonament typu Open, osoby towarzyszące i/lub dzieci będą zmuszone do korzystania z tego samego rodzaju karnetu, co z zasady jest droższym rozwiązaniem.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników, ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający wymagał od Operatorów abonamentów sportowych, by zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów. Wprowadzenie takiego rozwiązania przyczyni się do zaoferowania bardziej elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pkt 15 OPZ otrzymuje następujące brzmienie:

„15. Zamawiający wymaga, aby każdy pracownik korzystający z usługi miał możliwość zgłoszenia 1 osoby towarzyszącej oraz dzieci w wieku co najmniej do 15 lat, w liczbie jaką posiada. Pracownicy nieuczestniczący w programie nie będą mogli zgłaszać osób towarzyszących oraz dzieci, a rezygnacja przez pracownika z karnetów, oznacza dezaktywację kart wszystkich osób, które zgłosił. Jednocześnie Zamawiający wymaga, żeby pracownik korzystający z usługi mógł dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci pracownika zamówić karnet („OPEN” lub „8 wejść”), bez względu na rodzaj posiadanego dostępu przez pracownika.”

Pytanie nr 7:

„Dopuszczenie możliwości zaoferowania w programie z limitem mniejszej ilości obiektów względem programu Nielimitowanego w ocenie Wykonawcy, może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym. Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie pracowników, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Użytkowników, zarówno w programie limitowanym jak i Nielimitowanym, co przyczyni się do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy pkt 16 ppkt 2 lit. a OPZ dotyczące zapewnienia przez Wykonawcę mniejszej ilości obiektów i usług w programie limitowanym („8 wejść” w miesiącu), aniżeli w programie „Open” (Nielimitowanym).

Pytanie nr 8:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „kartę dostępu/kartę imienną” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy zapis zawarty w pkt 21 ppkt 4 OPZ.

Pytanie nr 9:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Wykonawcy pierwszej listy obejmującej Użytkowników z „nie później niż 5 dni roboczych” na „10 dni kalendarzowych” przed rozpoczęciem pierwszego okresu rozliczeniowego. Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia. W przypadku braku zgody na sugerowaną zmianę, Wykonawcy ponoszą duże ryzyko nieterminowej realizacji umowy, czego konsekwencją może być brak dostępu do usług od 1 dnia miesiąca, a co za tym idzie nałożone kary umowne na Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 21 ppkt 1 dotyczące przekazania pierwszej listy osób uprawnionych przed rozpoczęciem świadczenia usługi, w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy; nie później niż 5 dni roboczych przed rozpoczęciem pierwszego okresu rozliczeniowego. Jednocześnie nie wyraża zgody na wydłużenie terminu do 10 dni kalendarzowych.

Pytanie nr 10:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list w formie arkusza Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu.

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,*
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,*
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,*
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,*
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.*

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do

programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysłać Wykonawcy tychże formularzy.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższy zapis zawarty w pkt 21 ppkt 3 OPZ.

Pytanie nr 11:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy pkt 21 ppkt 5 OPZ.

Pytanie nr 12:

„W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wnioski o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Na koniec należy zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do

obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy pkt 21 ppkt 5 OPZ.

Pytanie nr 13:

„W związku z treścią pkt. 18 OPZ, w powiązaniu z treścią pkt. 21 ppkt. 4 OPZ Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż w sytuacji kiedy wykonawca stosuje wyłącznie elektroniczną weryfikację Użytkownika i nie stosuje kart „fizycznych” Zamawiający nie będzie ich wymagał. Wskazujemy, iż do stosowania systemu sms lub aplikacji mobilnej - sposobów weryfikacji dopuszczonych przez Zamawiającego na równi z kartą - konieczne jest użycie telefonu/ smartfona.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 1.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania ofert nie ulega zmianie i pozostaje wyznaczony do **9 lipca 2024 r. do godz. 12.00.**

DYREKTOR
OR KRUS w Łodzi
Michał Jodłowski

2024-07-05

SPECJALISTA

Wieszcza Marcewiska-@ronks

Zastępca Kierownika
Wydziału Ogólnego

mgr Mariusz Wojtczak