



Lublin, 2 sierpnia 2024 r.

0800-OP.2300.2.88.2024

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

**sprzedaż i dostawę materiałów promujących ochronę zdrowia i życia oraz zasady bezpieczeństwa pracy w gospodarstwach rolnych wykorzystywanych podczas szkoleń, konkursów i imprez masowych prowadzonych na terenie działania Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie (dostawę/usługę/robotę budowlaną)**

o szacunkowej wartości netto: 32 616,15 zł

w dniu 22.07.2024 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy\*;

- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe\*;

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **30.07.2024 r.** do godz.: **10<sup>00</sup>** złożono następujące oferty:

1. RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński  
10 - 449 Olsztyn, al. Piłsudskiego 77  
z ceną 29 420,00 zł netto/ 36 186,60 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
2. Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk  
62 - 800 Kalisz, ul. Ptolemeusza 23  
z ceną 49 800,00 zł netto/ 61 254,00 zł brutto  
oferta odrzucona;
3. GoMa Mariusz Markut  
37 - 450 Stalowa Wola, ul. Mireckiego 13  
z ceną 60 330,00 zł netto/ 74 205,90 zł brutto  
oferta odrzucona;
4. P.P.H.U. "LIR" Elżbieta Zajet  
82 - 300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2  
z ceną 60 000,00 zł netto/ 73 800,00 zł brutto – cena (100%) – 49,03 pkt;
5. PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp. J.  
61 - 664 Poznań, ul. Słowiańska 55c  
z ceną 33 575,00 zł netto/ 41 297,25 zł brutto – cena (100%) – 87,62 pkt;
6. Diadal Group Mateusz Pasierbek  
05 - 831 Rozalin ul. Winogronowa 17  
z ceną 25 785,00 zł netto/ 31 715,55 zł brutto  
oferta odrzucona;
7. Media Consulting Agency Irina Chicherina  
50 - 515 Wrocław, ul. Czesława Klimasa 41 d/27  
z ceną 35 290,00 zł netto/ 43 406,70 zł brutto – cena (100%) – 83,37 pkt;

8. Studio Mrówka Joanna Foryś Maziak  
30 - 328 Kraków ul. Czechosłowacka 7  
z ceną 32 610,00 zł netto/ 40 110,30 zł brutto  
oferta odrzucona;
9. Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz  
35 - 030 Rzeszów ul. 3 Maja 11  
z ceną 31 025,00 zł netto/ 38 160,75 zł brutto – cena (100%) – 94,83 pkt;

**I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:**

1. Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk  
62 - 800 Kalisz, ul. Ptolemeusza 23
2. GoMa Mariusz Markut  
37 - 450 Stalowa Wola, ul. Mireckiego 13
3. Diadal Group Mateusz Pasierbek  
05 - 831 Rozalin ul. Winogronowa 17
4. Studio Mrówka Joanna Foryś Maziak  
30 - 328 Kraków ul. Czechosłowacka 7

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

**faktyczne:**

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X, Kryteria oceny ofert, w pkt XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
  - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
  - złożona po terminie,
  - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
  - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;

**zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.**

oraz

Wykonawca w Formularzu Oferty stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego ogłoszenia podaje:

- wszystkie dane wymagane tabelą - Nazwa i adres wykonawcy - pozwalające na **pełną identyfikację potencjalnego Wykonawcy, w tym bezwzględnie wymagane:**
  - firma / imię i nazwisko (jeśli dotyczy),
  - adres siedziby wykonawcy niebędącego osobą fizyczną / adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej przez osobę fizyczną,
  - adres e-mail,
  - PESEL (jeśli dotyczy),
  - telefon kontaktowy,
  - KRS/CEIDG,
  - REGON,
  - NIP,

- oferowaną cenę za wykonanie poszczególnych elementów składowych i całości przedmiotu zamówienia w rozbiciu na:
  - **cenę netto,**
  - **wartość netto,**
  - **stawkę podatku VAT,**
  - **kwotę podatku VAT,**
  - **wartość brutto,**
  - **ceny i wartości tabeli kalkulacji,**
- oraz oferowany czas gwarancji łącznie ze specyfikacją techniczną oferowanych produktów.**

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Złożone oferty zostały przygotowane niezgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu, nie zawierały wymaganych załączników, zostały podpisane niezgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu, nie zawierały kompletnych danych lub brak wymaganych dodatkowych dokumentów, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.88.2024.

**prawne:**

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

**Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę:**

Nazwa: **RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński**

adres siedziby Wykonawcy: **10 - 449 Olsztyn, al. Piłsudskiego 77**

NIP: 7393447025

REGON: : 281522060


oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 36 186,60 zł

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta firmy **RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Ubezpieczeń  
  
mgr Edyta Maksymowicz

 **KASA ROLNICZEGO  
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO**  
Oddział Regionalny w Lublinie  
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12  
