



Lublin, 11 października 2024 r.

0800-OP.2300.2.123.2024

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

sprzedaż i dostawę etykiet i taśm termotransferowych na potrzeby Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie oraz podległych Placówek Terenowych (dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 11 375,00 zł

w dniu 2.10.2024 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;
- ~~wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*:~~

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **10.10.2024 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. LABELLAND Sp. z o.o.
01 - 136 Warszawa, ul. Sokołowska 4
z ceną 8 820,00 zł netto/ 10 848,60 zł brutto – cena (100%) – 63,10 pkt;
2. Enter P.H.U. Ewa Taranto
93 - 469 Łódź, ul. Biwakowa 26 a
z ceną 9 331,00 zł netto/ 11 477,13 zł brutto – cena (100%) – 59,64 pkt;
3. PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna
90 - 035 Łódź, ul. Przędzalniana 35
z ceną 8 540,00 zł netto/ 10 504,20 zł brutto – cena (100%) – 65,16 pkt;
4. Grafflex Lena Duzik
97 - 225 Ujazd, ul. Reymonta 6
z ceną 11 375,00 zł netto/ 13 991,25 zł brutto – cena (100%) – 48,92 pkt;
5. LIBELI SP. Z O.O.
44 - 120 Pyskowice, ul. Nasienna 3
z ceną 8 659,00 zł netto/ 10 650,57 zł brutto – cena (100%) – 64,27 pkt;
6. SKK SA
30 - 619 Kraków ul. Gromadzka 54a
z ceną 12 306,00 zł netto/ 15 136 38 zł brutto
oferta odrzucona;
7. Firma Usługowo- Handlowa "ANNA"
62 - 200 Gniezno ul. Wodna 18
z ceną 9 450,00 zł netto/ 11 623,50 zł brutto
oferta odrzucona;
8. Efprinta Sp. z o.o.
00 - 682 Warszawa ul. Hoża 86 lok 410
z ceną 5 565,00 zł netto/ 6 844,95 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

1. SKK SA
30 - 619 Kraków ul. Gromadzka 54a

2. Firma Usługowo- Handlowa "ANNA"
62 - 200 Gniezno ul. Wodna 18

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt XIV, Kryteria oceny ofert, w pkt XV Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
 - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - złożona po terminie,
 - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
 - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

oraz

Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) parafowany i podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) parafowany i podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).

W przypadku składania oferty podpisywanej **podpisem elektronicznym** który wraz z innymi danymi, do których został dołączony lub z którymi jest logicznie powiązany, służy do identyfikacji osoby składającej podpis elektroniczny wymagane jest **podpisanie oferty wraz z wymaganymi załącznikami zgodnie z wymogami Ogłoszenia o zamówieniu.**

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Złożone oferty zostały przygotowane niezgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu, nie zawierały wymaganych załączników, zostały podpisane niezgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu..

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.123.2024.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:

Nazwa: **Efprinta Sp. z o.o.**

adres siedziby Wykonawcy: **00 - 682 Warszawa ul. Hoża 86 lok 410**

NIP: 9521912116

REGON: : 015342387

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 6 844,95 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **Efprinta Sp. z o.o.** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

DYREKTOR
Oddziału Regionalnego KRUS
w Lublinie
mgr Mateusz Winiarski

 KASA ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12
6