



Lublin, 15 listopada 2024 r.

0800-OP.2300.2.161.2024

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

**wykonanie usługi polegającej na zorganizowaniu i przeprowadzeniu szkolenia w zakresie obsługi programu komputerowego Excel w stopniu zaawansowanym dla około 30 osób pracowników Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie oraz podległych Placówek Terenowych.**  
(~~dostawę/usługę/robotę budowlaną~~)

o szacunkowej wartości netto: 16 161,60 zł

w dniu 5.11.2024 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy\*;

- ~~wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe\*:~~

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **13.11.2024 r.** do godz.: **10<sup>00</sup>** złożono następujące oferty:

1. EDU Group Marta Rybak  
20 - 443 Lublin, ul. Nadrzeczna 131  
z ceną 6 744,92 zł netto/ 8 296,25 zł brutto  
oferta odrzucona;
2. PC Open Sp. z o.o.  
90 - 019 Łódź, ul. Dowborczyków 30/34 lok 1.02  
z ceną 6 970,00 zł netto/ 6 970,00 zł brutto;  
oferta odrzucona;
3. SOFTRONIC Sp. z o.o.  
60 - 529 Poznań, ul. Dąbrowskiego 79A  
z ceną 7 446,00 zł netto/ 7 446,00 zł brutto  
oferta odrzucona;
4. Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr Kursor Sp. z o.o.  
20 - 013 Lublin, ul. Narutowicza 62  
z ceną 4 148,00 zł netto/ 4 148,00 zł brutto  
oferta odrzucona;
5. Fundacja Centrum Rozwiązań Biznesowych  
20 - 331 Lublin, ul. Grenadierów 13  
z ceną 6 277,42 zł netto/ 6 247,42 zł brutto – cena (100%) – 79,28 pkt;
6. Tyflokom Kamil Kowalczyk  
26 - 600 Radom, ul. Wiejska 62/21  
z ceną 10 162,60 zł netto/ 12 500,00 zł brutto  
oferta odrzucona;
7. ZETO Lublin Sp. z o.o.  
20 - 447 Lublin, ul. Diamentowa 2  
z ceną 4 046,00 zł netto/ 4 976,58 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;

8. NT Group Systemy Informatyczne Sp. z o.o.  
90 - 218 Łódź, ul. Pomorska 65/10  
z ceną 11 900,00 zł netto/ 14 637,00 zł brutto  
oferta odrzucona;

**I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:**

1. EDU Group Marta Rybak  
20 - 443 Lublin, ul. Nadrzeczna 131
2. PC Open Sp. z o.o.  
90 - 019 Łódź, ul. Dowborczyków 30/34 lok 1
3. SOFTRONIC Sp. z o.o.  
60 - 529 Poznań, ul. Dąbrowskiego 79A
4. Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr Kursor Sp. z o.o.  
20 - 013 Lublin, ul. Narutowicza 62
5. Tyflokom Kamil Kowalczyk  
26 - 600 Radom, ul. Wiejska 62/21
6. NT Group Systemy Informatyczne Sp. z o.o.  
90 - 218 Łódź, ul. Pomorska 65/10

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

**faktyczne:**

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt IX, Kryteria oceny ofert, w pkt X Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
  - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
  - złożona po terminie,
  - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
  - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;

**zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.**

oraz

1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę obejmującą całość przedmiotu zamówienia, na załączonym do Ogłoszenia – Formularzu Oferty, stanowiącym załącznik nr 1.  
Wykonawca w Formularzu Oferty stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego ogłoszenia podaje:
  - wszystkie dane wymagane tabelą - Nazwa i adres wykonawcy - pozwalające na **pełną identyfikację potencjalnego Wykonawcy, w tym bezwzględnie wymagane:**
    - firma / imię i nazwisko (jeśli dotyczy),

- adres siedziby wykonawcy niebędącego osobą fizyczną / adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej przez osobę fizyczną,
- adres e-mail,
- PESEL (jeśli dotyczy),
- telefon kontaktowy,
- KRS/CEIDG,
- REGON,
- NIP,
- oferowaną cenę za wykonanie poszczególnych elementów składowych i całości przedmiotu zamówienia w rozbiciu na:
  - wartość netto,
  - stawkę podatku VAT,
  - kwotę podatku VAT,
  - wartość brutto,
  - ceny i wartości tabeli kalkulacji,
- oraz
  - proponowane terminy realizacji usługi
  - przewidywane miejsce realizacji przedmiotu zamówienia (nazwa obiektu, adres).

...

**w nieprzekraczalnym terminie: do dnia 13.11.2024 r. do godz. 10<sup>00</sup>**

...

Oferty otrzymane po terminie składania ofert nie będą poddawane ocenie.

**Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:**

- a) parafowany i podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) parafowany i podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).
- c) **zakres merytoryczny szkolenia z uwzględnieniem wymaganej problematyki szkolenia wskazanej przez Zamawiającego wraz z określeniem ram czasowych**

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Do terminu składania ofert nie zostały złożone w/w wymagane załączniki, zostały złożone niezgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie wymagań Ogłoszenia o zamówieniu, wskazany został jeden termin wykonania szkolenia dla każdej z przewidzianych 2 grup szkoleniowych, brak podania podstaw prawnych zastosowania stawki podatku od towarów i usług (VAT) innej niż stawka podstawowa lub zwolnienia z w/w podatku lub zostały złożone po wyznaczonym terminie składania ofert przyjęty się dzień i godzinę wpływu do Zamawiającego tj. oferty złożone do godziny 9:59:59.

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.161.2023.

**prawne:**

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

**II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:**

Nazwa: **ZETO Lublin Sp. z o.o.**

adres siedziby Wykonawcy: **20 - 447 Lublin, ul. Diamentowa 2**

NIP: 7120156688

REGON: 430248589

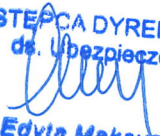
oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 4 976,58 zł


**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta firmy **ZETO Lublin Sp. z o.o.** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyzsza oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Ubezpieczeń  
  
mgr Edyta Maksymowicz

 KASA ROLNICZEGO  
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO  
Oddział Regionalny w Lublinie  
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12  
6