



Lublin, 13 grudnia 2024 r.

0800-OP.2300.2.202.2024

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Dotyczy ogłoszenia na:

sprzedaż i dostawę foteli/krzesel biurowych, foteli/krzesel ze skóry naturalnej licowej oraz foteli/krzesel rehabilitacyjnych na potrzeby Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie oraz podległych Placówek Terenowych, w podziale na 3 części
(dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto:

część 1 11 125,12 zł

część 2 6 093,50 zł

część 3 5 406,50 zł

w dniu 2.12.2024 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;

- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*;

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **10.12.2024 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

w części 1:

1. Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek
43 - 200 Linowiec, ul. Spacerowa 8
z ceną 11 250,00 zł netto/ 13 837,50 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
2. EKO LIGHT TEAM Sp. z o.o.
42 - 280 Częstochowa, ul. Główna 142
z ceną 14 609,70 zł netto/ 17 969,93 zł brutto
(wartość oferty brutto ustalona na podstawie ceny jednostkowej i prawidłowych wyników działań arytmetycznych)
oferta odrzucona
3. Tronus Polska Sp. z o.o.
01 - 237 Warszawa, ul. Ordona 2A
z ceną 21 450,00 zł netto/ 26 383,50 zł brutto
oferta odrzucona
4. Domi Styl Maciej Banaszek
21 - 007 Mełgiew, Minkowice 206
z ceną 8 130,00 zł netto/ 9 999,00 zł brutto
oferta odrzucona
5. LCG Sp. z o.o.
43 - 400 Cieszyn, ul. Józefa Zaleskiego 22
z ceną 18 292,80 zł netto/ 22 500,14 zł brutto
(wartość oferty netto i brutto ustalona na podstawie ceny jednostkowej i prawidłowych wyników działań arytmetycznych)
oferta odrzucona

6. KORINA Polska Sp. z o.o.
20 - 824 Lublin, Al. Warszawska 102
z ceną 6 870,00 zł netto/ 8 450,00 zł brutto
(wartość oferty netto i brutto ustalona na podstawie ceny jednostkowej i prawidłowych wyników działań arytmetycznych)
oferta odrzucona

w części 2:

1. Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek 43 - 200 Linowiec, ul. Spacerowa 8
z ceną 11 860,00 zł netto/ 14 587,80 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
2. Tronus Polska Sp. z o.o.
01 - 237 Warszawa, ul. Ordona 2A
z ceną 19 090,00 zł netto/ 23 480,70 zł brutto
oferta odrzucona
3. Domi Styl Maciej Banaszek
21 - 007 Mełgiew, Minkowice 206
z ceną 10 900,00 zł netto/ 13 407,00 zł brutto
oferta odrzucona
4. LCG Sp. z o.o.
43 - 400 Cieszyn, ul. Józefa Zaleskiego 22
z ceną 15 625,00 zł netto/ 19 218,75 zł brutto
(wartość oferty netto i brutto ustalona na podstawie ceny jednostkowej i prawidłowych wyników działań arytmetycznych)
oferta odrzucona

w części 3:

1. Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek
43 - 200 Linowiec, ul. Spacerowa 8
z ceną 5 575,00 zł netto/ 6 857,25 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
2. Tronus Polska Sp. z o.o.
01 - 237 Warszawa, ul. Ordona 2A
z ceną 12 575,00 zł netto/ 15 467,25 zł brutto
oferta odrzucona
3. Domi Styl Maciej Banaszek
21 - 007 Mełgiew, Minkowice 206
z ceną 4 400,00 zł netto/ 5 412,00 zł brutto
oferta odrzucona
4. LCG Sp. z o.o.
43 - 400 Cieszyn, ul. Józefa Zaleskiego 22
z ceną 8 890,25 zł netto/ 10 935,01 zł brutto
(wartość oferty netto i brutto ustalona na podstawie ceny jednostkowej i prawidłowych wyników działań arytmetycznych)
oferta odrzucona
5. midis.pl Maciej Mazurkiewicz
02 - 999 Warszawa, ul. Kazachska 5/37
z ceną 10 500,00 zł netto/ 11 340,00 zł brutto – cena (100%) – 60,47 pkt;

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

w części 1:

1. EKO LIGHT TEAM Sp. z o.o.
42 - 280 Częstochowa, ul. Główna 142
2. Tronus Polska Sp. z o.o.
01 - 237 Warszawa, ul. Ordona 2A
3. Domi Styl Maciej Banaszek
21 - 007 Mełgiew, Minkowice 206
4. LCG Sp. z o.o.
43 - 400 Cieszyn, ul. Józefa Zaleskiego 22
5. KORINA Polska Sp. z o.o.
20 - 824 Lublin, Al. Warszawska 102

w części 2:

1. Tronus Polska Sp. z o.o.
01 - 237 Warszawa, ul. Ordona 2A
2. Domi Styl Maciej Banaszek
21 - 007 Mełgiew, Minkowice 206
3. LCG Sp. z o.o.
43 - 400 Cieszyn, ul. Józefa Zaleskiego 22

w części 3:

1. Tronus Polska Sp. z o.o.
01 - 237 Warszawa, ul. Ordona 2A
2. Domi Styl Maciej Banaszek
21 - 007 Mełgiew, Minkowice 206
3. LCG Sp. z o.o.
43 - 400 Cieszyn, ul. Józefa Zaleskiego 22

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X, Kryteria oceny ofert, w pkt XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
 - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - złożona po terminie,
 - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),

- zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;

zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

oraz

Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) paraflowany i podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) paraflowany i podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).
- c) specyfikacja techniczna oferowanego produktu

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Złożone oferty nie zawierają wymaganych załączników w postaci specyfikacji technicznej oferowanych produktów, zostały podpisane niezgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu lub zawierają omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe, a tym samym nie spełniają wymagań Ogłoszenia o zamówieniu.

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.202.2024.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców złożone w częściach postępowania nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano oferty:

w części pierwszej:

Nazwa: Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek

adres siedziby Wykonawcy: **43 - 200 Linowiec, ul. Spacerowa 8**

NIP: 5921399169

REGON: 520804339

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 13 837,50 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w części pierwszej w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena (po zwiększeniu środków), mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w części pierwszej w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

w części drugiej:

Nazwa: Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek

adres siedziby Wykonawcy: **43 - 200 Linowiec, ul. Spacerowa 8**

NIP: 5921399169

REGON: 520804339

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 14 587,80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w części pierwszej w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena (po zwiększeniu środków), mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w części pierwszej w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

w części trzeciej:

Nazwa: Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek

adres siedziby Wykonawcy: **43 - 200 Linowiec, ul. Spacerowa 8**

NIP: 5921399169

REGON: 520804339

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 6 857,25 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy "JAWOR" Barbara Świadek** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w części pierwszej w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena, mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w części pierwszej w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

DYREKTOR
Oddziału Regionalnego KRUS
w Lublinie
mgr Mateusz Winiarski

KASA ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12
6