



Lublin, 20 lutego 2025 r.

0800-OP.2300.2.14.2025

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

usługę polegającą na wykonaniu okresowych kontroli stanu technicznego oraz czynności konserwacyjnych i naprawczych sprzętu i urządzeń przeciwpożarowych eksploatowanych w Oddziale Regionalnym Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie i 22 podległych Placówkach Terenowych (dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 12 102,67 zł

w dniu 3.02.2025 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;
- ~~wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*:~~

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **13.02.2025 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. Spark Michał Morawski
57 - 300 Kłodzko ul. Malinowa 12
z ceną 21 245,53 zł netto/ 26 132,00 zł brutto
oferta odrzucona
2. DAN-POŻ Daniel Grzelak
24 - 150 Nałęczów, Bochońnica 69 B
z ceną 13 095,53 zł netto/ 16 107,50 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
3. „RINAR” Rafał Krakowiak
66 - 008 Świdnica ul. Koźła 44
z ceną 13 645,53 zł netto/ 16 784,00 zł brutto
oferta odrzucona
4. Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne Supon w Lublinie
20 - 704 Lublin ul. Przyjacielska 4
z ceną 36 500,28 zł netto/ 44 895,34 zł brutto
oferta odrzucona
5. Zakład Usługowo - Handlowy "KONSPOŻ" Sp. J. Leszek Małocha & Katarzyna Przychodzeń
20 - 234 Lublin ul. Metalurgiczna 11
z ceną 25 845,53 zł netto/ 31 780,00 zł brutto
oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

1. Spark Michał Morawski
57 - 300 Kłodzko ul. Malinowa 12
2. „RINAR” Rafał Krakowiak
66 - 008 Świdnica ul. Koźła 44

3. Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne Supon w Lublinie
20 - 704 Lublin ul. Przyjacielska 4
4. Zakład Usługowo - Handlowy "KONSPOŻ" Sp. J. Leszek Małocha & Katarzyna Przychodzeń
20 - 234 Lublin ul. Metalurgiczna 11

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X Kryteria oceny oraz pkt XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
 - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - złożona po terminie,
 - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
 - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) parafowany lub podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) parafowany lub podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).
- c) podpisana klauzula informacyjna w sprawie przetwarzania danych (załącznik nr 4 do niniejszego ogłoszenia).
- d) kopie wymaganych, posiadanych uprawnień.

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Złożone oferty zostały przygotowane niezgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu, nie zawierają kompletu wymaganych załączników lub zostały złożone niezgodnie z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu - brak podpisów na załącznikach - wszystkie dokumenty składane w postępowaniu w formie kopii dokumentu należało potwierdzić klauzulą „zgodne z oryginałem” lub „za zgodność z oryginałem” informacja powinna zostać umieszczona na każdej stronie dokumentu wraz z pieczęcią Wykonawcy, datą i czytelnym podpisem (lub podpisem nieczytelnym wraz z imienną pieczęcią) osoby (wraz ze wskazaniem pełnionej funkcji) uprawnionej do potwierdzania dokumentów za zgodność z oryginałem. Poświadczenia (potwierdzenia) powinna dokonać osoba uprawniona do reprezentowania Wykonawcy lub inna osoba upoważniona przez osobę uprawnioną do reprezentowania. Ponadto oferty przesłane w formie jednego pliku z jednym widocznym podpisem nie spełniają wymagań treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz warunków udziału w postępowaniu a wszystkie złożone w postępowaniu dokumenty powinny umożliwiać Zamawiającemu dokładne i swobodne odczytanie zawartych w nich treści w tym niezbędne do właściwej i bezspornej oceny informacji i kalkulacje zawarte w Formularzu oferty niezbędne do właściwej i bezspornej oceny ofert w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.14.2025.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:

Nazwa: **DAN – POŻ Daniel Grzelak**

adres siedziby Wykonawcy: **24 - 150 Nałęczów, Bochońnica 69 B**

NIP: 7162274139

REGON: : 061627177

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 16 107,50 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **DAN – POŻ Daniel Grzelak** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.


DYREKTOR
Oddziału Regionalnego KRUS
w Lublinie
mgr Majausz Winiarski


KASA ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12
6