



Lublin, 17 marca 2025 r.

0800-OP.2300.2.33.2025

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

sprzedaż i dostawę nagród dla laureatów konkursów o tematyce BHP w gospodarstwie rolnym realizowanych na zakończenie szkoleń oraz imprez masowych organizowanych dla rolników, członków ich rodzin oraz osób związanych ze środowiskiem wiejskim na terenie działania Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie (dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 62 882,00 zł

w dniu 4.03.2025 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;

- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*;

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **11.03.2025 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. ELEKTRO-SERVICE Marek Dzida
20 - 150 Lublin, ul. Bursaki 19 B
z ceną 52 226,97 zł netto/ 64 239,17 zł brutto – cena (100%) – 97,55 pkt;
2. AS-MET Sp. z o.o. Sp. k.
24 - 100 Puławy, ul. Lubelska 53
z ceną 50 947,00 zł netto/ 62 664,81 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
3. 4PPL sp. z o.o.
55 - 010 Groblice, ul. Opolska 24
z ceną 94 683,00 zł netto/ 116 460,09 zł brutto – cena (100%) – 53,81 pkt;
4. Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz
78 - 400 Szczecinek, ul. Warcisława IV 31
z ceną 91 861,00 zł netto/ 112 989,03 zł brutto
oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz
78 - 400 Szczecinek, ul. Warcisława IV 31

Powyższa oferta została złożona w postępowaniu, nie spełnia jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X Kryteria oceny oraz pkt XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty waga 100%.

2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymagania określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
 - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - złożona po terminie,
 - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
 - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

Wykonawca w Formularzu Oferty stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego ogłoszenia podał:

- wszystkie dane wymagane tabelą - Nazwa i adres wykonawcy - pozwalające na **pełną identyfikację potencjalnego Wykonawcy, w tym bezwzględnie wymagane:**
 - firma / imię i nazwisko (jeśli dotyczy),
 - adres siedziby wykonawcy niebędącego osobą fizyczną / adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej przez osobę fizyczną,
 - adres e-mail,
 - PESEL (jeśli dotyczy),
 - telefon kontaktowy,
 - KRS/CEIDG,
 - REGON,
 - NIP,
 - **oferowaną cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia,**
 - **informacją czy przedmiot zamówienia jest objęty odwrotnym obciążeniem VAT,**
 - **oferowaną cenę za wykonanie poszczególnych elementów składowych, w rozbiciu na:**
 - **wartość netto,**
 - **stawkę podatku VAT,**
 - **kwotę podatku VAT,**
 - **wartość brutto,**
 - **ceny i wartości tabeli kalkulacji,**
- oraz**
- **oferowany czas gwarancji.**

W/w Wykonawca powyższych wymogów nie dopełnił. Złożona oferta nie zawierała kompletu wymaganych informacji (czy przedmiot zamówienia jest objęty odwrotnym obciążeniem VAT) niezbędnych do właściwej i bezspornej oceny ofert w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Wymieniony, powyżej potencjalni Wykonawca, nie dopełnił wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymieniona oferta nie stanowi skutecznie złożonej w postępowaniu 0800-OP.2300.2.33.2025.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferta w/w Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:

Nazwa: **AS-MET Sp. z o.o. Sp. k.**

adres siedziby Wykonawcy: **24 - 100 Puławy, ul. Lubelska 53**

NIP: 7162822799

REGON: 380116060

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 62 664,81 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **AS-MET Sp. z o.o. Sp. k.** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyzsza oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

 **KASA ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO**
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12



DYREKTOR
Oddziału Regionalnego KRUS
w Lublinie
mgr Mateusz Winiarski