



Lublin, 12 maja 2025 r.

0800-OP.2300.2.55.2025

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

usługę polegającą na wynajmie autokarów wraz z kierowcami do przewozu dzieci wraz z opiekunami na turnusy rehabilitacyjne (dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 27 969,92 zł

w dniu 28.04.2025 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;
- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **6.05.2025 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. Biuro Turystyki Szkolnej Mariusz Łuczyński
08 - 530 Dęblin, ul. 15 P. P. Wilków 5
z ceną 27 600,00 zł netto/ 29 808,00 zł brutto
oferta odrzucona
2. P. W. Impex Trans Mariusz Besztak
24 - 220 Niedzwica Duża, Strzeszkowice Duże 311
z ceną 26 211,10 zł netto/ 28 307,99 zł brutto;
(kalkulacja przedmiotu zamówienia zawierała oczywiste omyłki rachunkowe, wartość oferty ustalona po uzyskaniu prawidłowych wyników działań arytmetycznych w tabeli kalkulacji cenowej przedmiotu zamówienia na podstawie oferowanych cen jednostkowych netto)
oferta odrzucona
3. Transport Osobowy i Towarowy Michał Kucio
21 - 150 Kock, ul. Radzyńska 54
z ceną 34 066,68 zł netto/ 36 792,00 zł brutto – cena (100%) – 70,00 pkt;

w zakresie oceny punktowanych wymagań dodatkowych:

- **pakiet mobilności:**
 - 1) realizacja przejazdów przez podwójną obsadę kierowców – **8 pkt**
 - 2) gwarancja zabezpieczenia kierowcy i odpowiedniego pojazdu na wypadek zdarzenia losowego – **12 pkt**
- **kryterium środowiskowe - europejski standard emisji spalin:**
 - 2) spełniające normy emisji spalin co najmniej EURO VI (lub EURO 6) – **10 pkt**

W kryteriach oceny oferty, łącznie Wykonawca uzyskał: **100,00 pkt**

- 1) cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia - waga - 70% - 70,00 pkt;
- 2) wymagania dodatkowe - waga - 30% - 30,00 pkt;

4. Usługi Transportowe "Transmark"S.C., Katarzyna Brzuszek Ziemowit Brzuszek
23 - 200 Kraśnik, ul. Jagiellońska 118/1
z ceną 32 600,00 zł netto/ 35 208,00 zł brutto
oferta odrzucona

5. Usługi Transportowe Zofia Wisińska
21 - 450 Kienkówka, nr 66
z ceną 33 255,56 zł netto/ 35 916,00 zł brutto
oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

1. Biuro Turystyki Szkolnej Mariusz Łuczyński
08 - 530 Dęblin, ul. 15 P. P. Wilków 5
2. P. W. Impex Trans Mariusz Besztak
24 - 220 Niedzwica Duża, Strzeszkowice Duże 311
3. Usługi Transportowe "Transmark"S.C., Katarzyna Brzuszek Ziemowit Brzuszek
23 - 200 Kraśnik, ul. Jagiellońska 118/1
4. Usługi Transportowe Zofia Wisińska
21 - 450 Kienkówka, nr 66

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt IX Kryteria oceny oraz pkt X Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał jak poniżej:

1. Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria:
 - 1) **cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia* - waga - 70%**
* - ocenie będzie podlegała łączna cena oferty brutto podana przez Wykonawcę w formularzu oferty;
 - 2) **wymagania dodatkowe **- waga - 30%**
**- ocenie będą podlegały wymagania dodatkowe wskazane przez Zamawiającego.
2. Obliczenie liczby punktów przyznanych każdej ofercie zostanie dokonane na podstawie poniższych wzorów:

kryterium	waga kryterium [%]	maksymalna liczba punktów za dane kryterium	sposób oceny wg wzoru
cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia C*	70%	70	<p>Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na podstawie wypełnionego załącznika pn. „Formularz oferty” i złożonej w nim cenowej deklaracji Wykonawcy: $C = (C_n / C_o) \times 70$ pkt wg oznaczenia: C - ocena punktowa za oceniane kryterium ceny; C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich podlegających ocenie ofert; C_o – cena oferty ocenianej (brutto).</p> <p>Maksymalna ilość punktów, jaką Zamawiający może przyznać w tym kryterium to 70 pkt.</p>

wymagania dodatkowe D**	30%	30	<p>Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na zasadzie: <u>spełnia/nie spełnia</u>, na podstawie wypełnionego załącznika pn. Formularz oferty i złożonych w nim deklaracji Wykonawcy dotyczących dodatkowych wymagań oraz załączonej dokumentacji wg poniższych wytycznych:</p> <p>wymagania dodatkowe spełniające równowagę oferowanej ceny z jakością realizacji usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pakiet mobilności - od 6 do 20 pkt, wg poniższej punktacji szczegółowej: <ol style="list-style-type: none"> 1) realizacja przejazdów przez podwójną obsadę kierowców (szybszy transport, większe bezpieczeństwo, optymalizacja czasu pracy kierowców) – 8 pkt 2) gwarancja zabezpieczenia kierowcy i odpowiedniego pojazdu na wypadek zdarzenia losowego (zgodne z wymaganiami opisu przedmiotu zamówienia) – 12 pkt (w przypadku deklarowanej gwarancji zabezpieczenia jednego kierowcy i jednego autokaru Wykonawca otrzyma - 6 pkt, zgodnie z zasadą proporcjonalnej oceny) - kryterium środowiskowe - europejski standard emisji spalin tj. autokary oferowane do realizacji: <ol style="list-style-type: none"> 1) spełniające normy emisji spalin EEV - obowiązujące w latach 2011-2013 - 3 pkt 2) spełniające normy emisji spalin co najmniej EURO VI (lub EURO 6) - obowiązujące od 2014 roku – od 4 do 10 pkt <p>wg poniższej punktacji szczegółowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) EURO VI, lit. C – 4 pkt b) EURO VI, lit. D – 7 pkt c) EURO VI, lit. E – 10 pkt <p>Maksymalna ilość punktów w kryterium wymagania dodatkowe jaką Zamawiający może przyznać to 30 pkt.</p>
Suma oceny S	100%	100	S = C + D

Sposób obliczenia ostatecznej oceny ofert: $S = C + D$, gdzie:

S – suma przyznanych punktów ze składowych będących częściowymi kryteriami oceny ofert.

C i D – zgodnie z definicjami jak powyżej.

łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać maksymalnie 100 pkt.

Ocenę ofert stanowi suma punktów przyznanych za poszczególne kryteria. Oferta może maksymalnie uzyskać 100 pkt. W celu obliczenia punktów wyniki poszczególnych działań matematycznych będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w ilości przyznanych punktów wynikająca z małej różnicy zaofertowanych cen. W toku badania i oceny ofert, Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert.

3. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.

4. Oferty nie spełniające wymogów:

- oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
- złożona po terminie,
- przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji

- w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
- zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;
- zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę obejmującą całość przedmiotu zamówienia, na załączonym do Ogłoszenia – Formularzu Oferty, stanowiącym załącznik nr 1.

Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) parafowany lub podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) parafowany lub podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).
- c) podpisana klauzula informacyjna w sprawie przetwarzania danych (załącznik nr 4 do niniejszego ogłoszenia).
- d) **licencja/ zezwolenie na wykonywanie krajowego lub międzynarodowego transportu drogowego – zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1539).**

Wszystkie dokumenty składane w postępowaniu w formie kopii dokumentu należy potwierdzić klauzulą „zgodne z oryginałem” lub „za zgodność z oryginałem” umieszczoną na każdej stronie dokumentu wraz z pieczętką Wykonawcy, datą i czytelnym podpisem (lub podpisem nieczytelnym wraz z imienną pieczęcią) osoby (wraz ze wskazaniem pełnionej funkcji) uprawnionej do potwierdzania dokumentów za zgodność z oryginałem. Poświadczenia (potwierdzenia) dokonuje osoba uprawniona do reprezentowania Wykonawcy lub inna osoba upoważniona przez osobę uprawnioną do reprezentowania. Pełnomocnictwo (upoważnienie) wymaga formy pisemnej i powinno być dołączone w formie oryginału, z wyłączeniem ofert składanych drogą elektroniczną.

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Złożone oferty nie zawierały kompletu wymaganych dokumentów (brak wymaganych dokumentów w tym parafowany lub podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, brak potwierdzonych klauzulą „zgodne z oryginałem” lub „za zgodność z oryginałem” kopii licencji/ zezwoleń na wykonywanie krajowego lub międzynarodowego transportu drogowego – zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1539), złożone upoważnienie do działania w imieniu mocodawcy w formie pełnomocnictwa nie pozwalało na weryfikację uprawnień pełnomocnika bez umowy spółki). Ponadto złożone w postępowaniu formularze ofertowe z punktu widzenia zasad udzielania zamówień publicznych, stanowiące najściślejszą część oferty (zwaną popularnie „merytoryczną”) zawierały brak wymaganych podsumowań dla poszczególnych dni przewozu, błędne podsumowania przewozów z dnia 26.08.2025, brak podstawy prawnej zastosowania innej niż stawka podstawowa (23%) stawki podatku od towarów i usług (VAT), błędne uzasadnienie podstawy prawnej zastosowania innej niż stawka podstawowa stawki podatku od towarów i usług (VAT), brak wymaganych danych dla pojazdów przewidzianych do zabezpieczenia transportu dzieci w przypadku awarii, brak zabezpieczenia zapasowych pojazdów z obsadą, brak nr uprawnień kierowców. Ww. braki nie podlegają uzupełnieniu, są to bowiem oświadczenia, o których mowa w art. 66 § 1 k.c., czyli oświadczenie drugiej stronie (zamawiającemu) woli zawarcia umowy określające istotne postanowienia tej umowy a niezbędnych do właściwej i bezspornej oceny ofert w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.55.2025.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:

Nazwa: **Transport Osobowy i Towarowy Michał Kucio**

adres siedziby Wykonawcy: **21 - 150 Kock, ul. Radzyńska 54**

NIP: 7141022964

REGON: 430638675

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 36 792,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **Transport Osobowy i Towarowy Michał Kucio** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

DYREKTOR
Oddziału Regionalnego KRUS
w Lublinie
mgr Mateusz Winarski

KASA ROZMIESZCZ
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12
6