



Łódź, 24 czerwca 2025 r.

Do wszystkich zainteresowanych

0900-OP.263.22.2025

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Usługa polegająca na zapewnieniu dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, dla pracowników OR KRUS w Łodzi, ich dzieci oraz osób towarzyszących”.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Łodzi informuje, że do Zamawiającego zwrócili się Wykonawcy z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie nr 1:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie szacunkowej liczby Użytkowników zainteresowanych przystąpieniem do programu, z podziałem na warianty abonamentów/karnetów określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia:

- a. Abonament/karnet OPEN
- b. Abonament/ karnet 8 wejść Pracownik

Prosimy o uwzględnienie podziału dla następujących grup Użytkowników:

- a. Osoba Towarzysząca
- b. Dziecko – karta pełna
- c. Dziecko – karta basenowa

Doprecyzowanie powyższych informacji pozwoli Wykonawcom na bardziej precyzyjną wycenę usługi, będącej przedmiotem niniejszego postępowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na dzień szacowania wartości zamówienia, tj. 10.06.2025 r. z programu korzystało:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| 1) z karty „OPEN” | – 37 pracowników, |
| 2) z karty „8 wejść” | – 50 pracowników, |
| 3) z karty „OPEN” | – 3 osoby towarzyszące, |
| 4) z karty „8 wejść” | – 13 osób towarzyszących, |
| 5) z karty basenowej „OPEN” | – 7 dzieci, |
| 6) z karty basenowej „8 wejść” | – 23 dzieci, |
| 7) z karty pełnej „OPEN” | – 17 dzieci, |
| 8) z karty pełnej „8 wejść” | – 10 dzieci. |

Pytanie nr 2:

„W nawiązaniu do ust. 15 oraz ust. 17 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Formularza Oferty, zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie kategorii wiekowych kart wydawanych dla Dzieci.

Zgodnie z przyjętą praktyką rynkową wśród operatorów kart sportowych, dominują następujące kategorie wiekowe dzieci:

- a. dzieci do 15 roku życia (karta basenowa),
- b. dzieci do 15 roku życia (karta z pełnym dostępem do obiektów sportowo-rekreacyjnych dostępnych dla tej grupy wiekowej),
- c. dzieci w wieku od 15 do 18 roku życia (karta z pełnym dostępem do obiektów sportowo-rekreacyjnych).

Doprecyzowanie tej kwestii zgodnie z dominującą praktyką rynkową pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie jak najszerzej oferty dla dzieci w możliwie najatrakcyjniejszych cenach. Przyjęcie odmiennej klasyfikacji abonamentów, może natomiast skutkować oferowaniem wyższych cen przez Wykonawców, z uwagi na konieczność zastosowania niestandardowych rozwiązań, w celu zaoferowania danego typu karnetu.

W przypadku zgody na zaproponowany przez Wykonawcę podział, zwracamy się z prośbą o odpowiednie zmodyfikowanie formularza ofertowego, umożliwiając tym samym wprowadzenie cen dla wszystkich Użytkowników kart”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 15 Opisu przedmiotu zamówienia, określił wiek dzieci, korzystających ze wszystkich rodzajów kart sportowych, na co najmniej do 18 lat.

Pytanie nr 3:

„W nawiązaniu do postanowień ust. 18 oraz ust. 21 pkt 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia, zgodnie z którymi Zamawiający nie określa jednoznacznie formy weryfikacji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych, ale jednocześnie wskazuje na konieczność niedyskryminowania użytkowników nieposiadających umiejętności obsługi telefonu komórkowego (np. aplikacji mobilnych), prosimy o potwierdzenie, że:

W celu uniknięcia wykluczenia potencjalnych użytkowników karnetów sportowych, należących do różnych grup, o zróżnicowanych kompetencjach cyfrowych i potrzebach, Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia co najmniej dwóch równoległych form dostępu do obiektów:

- a. formy niewymagającej użycia telefonu komórkowego przez użytkownika (np. imienna fizyczna karta),
- b. formy opartej na urządzeniach mobilnych (np. aplikacja mobilna).

Jednoczesne zapewnienie dwóch opisanych form dostępu, umożliwi użytkownikom dokonanie wyboru dogodnej dla nich formy uzyskiwania dostępu do obiektów sportowych, czego efektem będzie uniknięcie ryzyka wykluczenia z możliwości skorzystania z przedmiotu zamówienia, części z potencjalnych odbiorców zamówienia.

Podkreślić również warto, że szczególne ryzyko wykluczenia potencjalnych użytkowników występuje w sytuacji zapewnienia wyłącznie weryfikacji wejść opartej na telefonach komórkowych i aplikacjach mobilnych.

Wynika to z faktu polegającego na tym, że hipotetyczny odbiorca przedmiotowych usług może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z wielu różnych przyczyn.

Do wspomnianych przyczyn może należeć:

- nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle
- niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy
- brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę
- brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms)
- nieumiejętność korzystania z urządzeń mobilnych w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo)
- konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów w postaci utrzymania telefonu komórkowego z aktywnym abonamentem
- opóźnienia w procesie weryfikacji tożsamości użytkownika związane ze słabym zasięgiem sieci internetowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 18 OPZ nie określa kompetencji pracowników, osób towarzyszących oraz dzieci zgłaszanych do korzystania z usługi, co oznacza, że niedopuszczalne jest wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania pracowników, osób towarzyszących i dzieci nieposiadających umiejętności obsługi telefonu komórkowego lub określonych funkcjonalności takiego urządzenia (np. aplikacji mobilnych) oraz zgodnie z pkt 21 ppkt 4 nie określa formy weryfikacji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych udostępnionych w ramach świadczeni usługi przez Wykonawcę; jednocześnie Zamawiający dopuszcza w szczególności następujące sposoby weryfikacji i uzyskania dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych: za pomocą imiennej karty, systemu sms itp. oraz dokumentu tożsamości ze zdjęciem, pozwalającym na weryfikację użytkownika; użyte określenie "w szczególności" oznacza katalog otwarty w zakresie sposobu

weryfikacji i uzyskania dostępu przez użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych; jednocześnie.

Pytanie nr 4:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że aplikacja mobilna Wykonawcy, udostępniana w ramach realizacji programu rekreacyjno-sportowego, powinna być dostępna bezpośrednio dla wszystkich Użytkowników tego programu, tj. pracowników, osób towarzyszących oraz dzieci, a nie jedynie dla wybranej grupy odbiorców (np. tylko pracowników).

Prosimy również o potwierdzenie, że wszyscy Użytkownicy wymienieni powyżej powinni mieć możliwość zainstalowania i korzystania z tzw. „karty mobilnej” (elektronicznego zapisu w aplikacji) bezpośrednio na własnych telefonach komórkowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 21 ppkt 4 OPZ nie określa formy weryfikacji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych udostępnionych w ramach świadczenia usługi przez Wykonawcę; jednocześnie Zamawiający dopuszcza w szczególności następujące sposoby weryfikacji i uzyskania dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych: za pomocą imiennej karty, systemu sms itp. oraz dokumentu tożsamości ze zdjęciem, pozwalającym na weryfikację użytkownika; użyte określenie "w szczególności" oznacza katalog otwarty w zakresie sposobu weryfikacji i uzyskania dostępu przez użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych; jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie narzuca wymagań dotyczących rodzaju dodatkowego zabezpieczania kart (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

Pytanie nr 5:

„Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza wykluczenia z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia, osób, które nie przekazały bezpośrednio Wykonawcy dodatkowych danych osobowych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo (nie wyraziły zgody na przekazanie tych danych Wykonawcy)?

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych. Aby takie usługi realizować na podstawie fizycznych kart, wystarczające jest udostępnianie wyłącznie imienia i nazwiska użytkownika, zaś w przypadku stosowania dostępu wykorzystującego aplikację mobilną, dodatkowo niezbędne jest przekazanie jedynie adresu email danej osoby.

Powyższe potwierdza fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych zarówno na podstawie fizycznych kart jak i aplikacji mobilnych, nie pobierając takich danych jak numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo.

Mając natomiast na uwadze bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, o której mowa w art. 5 RODO, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pkt 21 ppkt 5 OPZ określił zakres danych, jakie będzie przekazywał Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu umowy. Zamawiający nie ingeruje, jakie i komu własne dane osobowe będzie przekazywał użytkownik abonamentu, poza biometrią zgodnie z pkt 21 ppkt 6 OPZ.

Pytanie nr 6:

„W nawiązaniu do ust. 15 Opisu Przedmiotu Zamówienia, w szczególności postanowienia, zgodnie z którym „Zamawiający wymaga, żeby pracownik korzystający z usługi mógł dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci pracownika zamówić karnet („OPEN” lub „8 wejść”), bez względu na rodzaj posiadanego dostępu przez pracownika”, zwracamy się uprzejmą prośbą o odstąpienia

od powyższego wymogu oraz o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym:

- Pracownik korzystający z abonamentu „OPEN” może zakupić kartę wyłącznie w wersji „OPEN” dla osoby towarzyszącej;
- Pracownik posiadający abonament „8 wejść” może zakupić kartę wyłącznie w wersji „8 wejść” dla osoby towarzyszącej.

Zaproponowane rozwiązanie odpowiada standardom rynkowym stosowanym przez operatorów kart sportowych i może przyczynić się do przedstawienia bardziej konkurencyjnej cenowo oferty”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy pkt 15 OPZ.

Pytanie nr 7:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w „Kryterium I – Cena oferty z VAT o wadze 60%”, pod pojęciem „cena oferty” należy rozumieć łączną wartość całkowitą oferty brutto, obliczoną na podstawie sumy wszystkich pozycji formularza ofertowego, a nie jednostkowe ceny poszczególnych abonamentów (karnetów)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w „Kryterium I – Cena oferty z VAT o wadze 60%”, pod pojęciem „cena oferty” należy rozumieć łączną wartość obliczoną na podstawie **sumy wszystkich pozycji formularza ofertowego**, na którą składają się jednostkowe ceny poszczególnych abonamentów (karnetów) dla wymienionych w Formularzu oferty użytkowników.

Pytanie nr 8:

„Dotyczy: obiektów zlokalizowanych pod tym samym adresem.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy pkt 4 OPZ.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy: zgłaszania/rezygnacji Użytkowników.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkusza Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający udostępnia pracownikom link do systemu przekazany przez Wykonawcę
- 2) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu loguje się na platformie i wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 3) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 4) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do

programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysłać Wykonawcy tychże formularzy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 21 ppkt 3 OPZ.

Pytanie nr 10:

„Dotyczy: OPZ.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcą a partnerskimi obiektami sportowo-rekreacyjnymi.

Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje abonamentów sportowych bez jakichkolwiek limitów czasowych. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe i dotyczą usług, takich jak np.: basen (np. 45 minut korzystania z basenu), sauna (np. 30 minut korzystania z sauny), grotła solna (np. 30 minut korzystania z grotły solnej). Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

W przypadku nie przychylenia się do wniosku zawartego w niniejszym pytaniu, Zamawiający może nie otrzymać żadnej oferty, czego konsekwencją będzie unieważnienie postępowania ze względu na brak złożonych ofert”.

Odpowiedź:

Uszczegółowiając zapisy pkt 21 ppkt 9 OPZ Zamawiający akceptuje powyższy zapis.

Pytanie nr 11:

„Dotyczy: Dopłaty.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ww. opis zawarty został w pkt 6 OPZ.

Pytanie nr 12:

„Dotyczy: OPZ.

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ww. opis zawarty został w pkt 16 ppkt 2 OPZ.

Pytanie nr 13:

„Dotyczy: liczby obiektów w programie limitowanym i Nielimitowanym.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby w programie limitowanym (8 wejść w miesiącu) Wykonawca zapewniał znacznie mniejszą ilość obiektów i usług, aniżeli w programie Nielimitowanym?

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania mniejszej ilości obiektów w programie limitowanym względem programu Nielimitowanego, może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie pracowników rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Użytkowników, zarówno w programie limitowanym jak i Nielimitowanym, co przyczyni się do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy pkt 16 ppkt 2 OPZ.

Pytanie nr 14:

„Dotyczy: OPZ.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament typu Nielimitowany, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet Nielimitowany, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu typu Nielimitowany przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o różnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy pkt 15 OPZ.

Pytanie nr 15:

„Dotyczy: Formularz ofertowy.

W celu uniknięcia rozbieżności w ofertach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca wyliczając liczbę dostępnych obiektów rekreacyjno – sportowych dostępnych w województwie Łódzkim, ma uwzględnić liczbę:

- a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu „8 wejść”,
- b) czy placówek sportowych w ramach abonamentu „8 wejść”, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia,
- c) czy placówek sportowych w ramach abonamentu „8 wejść”, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia czy chociażby jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych.

Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oferowany przez Wykonawcę dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych dotyczy województwa łódzkiego, które akceptują abonamentowe Karty „8 wejść”.

Pytanie nr 16:

„Dotyczy: OPZ.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinny stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne.

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza przepisy. W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że opis dotyczący form weryfikacji wejść do obiektów zawarty został w pkt 21 ppkt 4 OPZ. Wskazane w OPZ metody weryfikacji stanowią katalog otwarty, a Zamawiający nie narzuca sposobu weryfikacji tożsamości użytkownika.

Pytanie nr 17:

„Dotyczy: OPZ.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pkt 21 ppkt 5 określił zakres danych, jakie będzie przekazywał Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu umowy. Zamawiający nie ingeruje, jakie i komu własne dane osobowe będzie przekazywał użytkownik, poza biometrią zgodnie z pkt 21 ppkt 6 OPZ.

Pytanie nr 18:

„Dotyczy: OPZ.

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną, bez możliwości korzystania z aplikacji mobilnej.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 17.

Pytanie nr 19:

„Dotyczy: OPZ.

W przypadku braku zgody na przekazywanie danych osobowych takich jak w pyt. 10, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczny identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32

RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.
- Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 17.

Pytanie nr 20:

„Dotyczy: umowy powierzenia – wzór wykonawcy.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zawarcie umowy powierzenia danych osobowych – zakres ochrony danych osobowych powinien być szczegółowo określony w projekcie umowy, przedłożonym przez Wykonawcę usługi.

Pytanie nr 21:

„Dotyczy: terminu złożenia oferty.

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania ofert do 26 czerwca 2025 r. do godz. 11.00.

W nawiązaniu do powyższych odpowiedzi na pytania Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania ofert do **26 czerwca 2025 r. do godz. 11.00.**

DYREKTOR
OR KRUS wiodzi
Michał Jodłowski

GŁÓWNY SPECJALISTA 2024 -06- 24 mgr Agnieszka Borowska
STARSHY SPECJALISTA 2025 -06- 24 Agnieszka Marciniowska Wronka
Zastępca Kierownika Wydziału Ogólnego 2024 -06- 24 Mariusz Wojtczak

