



Lublin, 31 października 2025 r.

0800-OP.2300.2.116.2025

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

sprzedaż i dostawę niszczarek biurowych na potrzeby Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie oraz podległych Placówek Terenowych (dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 17 966,67 zł

w dniu 20.10.2025 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;

- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **28.10.2025 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński
10 - 449 Olsztyn, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 77
z ceną 11 780,00 zł netto/ 14 489,40 zł brutto
oferta odrzucona
2. Promo-Land S.C. Dorota Grodzińska Moszczyńska Renata Rutkowska
95 - 082 Dobroń, Chechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10
z ceną 14 700,00 zł netto/ 18 081,00 zł brutto
oferta odrzucona
3. Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk
62 - 800 Kalisz, ul. Ptolemeusza 23
z ceną 12 000,00 zł netto/ 14 760,00 zł brutto;
oferta odrzucona
4. XD GIFTS Sp. z o. o.
60 - 185 Skórzewo, ul. Kolejowa 6
z ceną 21 860,00 zł netto/ 26 887,80 zł brutto – cena (100%) – 54,89 pkt;
5. VIKANDO Tomasz Plebankiewicz
41 - 403 Chełm Śląski ul. Oskara Kolberga 46a
z ceną 29 900,00 zł netto/ 36 777,00 zł brutto
oferta odrzucona
6. Mirosław Komin MK STUDIO Agencja Reklamowa
60 - 688 Poznań, Os. Jana III Sobieskiego 7/46
z ceną 12 860,00 zł netto/ 15 817,80 zł brutto – cena (100%) – 93,31 pkt;
7. GoMa Mariusz Markut
37 - 450 Stalowa Wola, ul. Mireckiego 13
z ceną 17 800,00 zł netto/ 21 894,00 zł brutto – cena (100%) – 67,42 pkt;

8. STUDIO MRÓWKA Joanna Foryś Maziak
30 - 328 Kraków, ul. Zagonów 1
z ceną 12 000,00 zł netto/ 14 760,00 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
9. Ekogratias.pl Sp. z o.o
44 - 100 Gliwice, ul. Robotnicza 2
z ceną 13 000,00 zł netto/ 15 990,00 zł brutto
oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

1. RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński
10 - 449 Olsztyn, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 77
2. Promo-Land S.C. Dorota Grodzińska Moszczyńska Renata Rutkowska
95 - 082 Dobroń, Chechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10
3. Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk
62 - 800 Kalisz, ul. Ptolemeusza 23
4. VIKANDO Tomasz Plebankiewicz
41 - 403 Chełm Śląski ul. Oskara Kolberga 46a
5. Ekogratias.pl Sp. z o.o
44 - 100 Gliwice, ul. Robotnicza 2

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X Kryteria oceny oraz pkt XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
 - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - złożona po terminie,
 - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
 - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę obejmującą całość przedmiotu zamówienia, na załączonym do Ogłoszenia – Formularzu Oferty, stanowiącym załącznik nr 1. Wykonawca w Formularzu Oferty stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego ogłoszenia podaje:
 - wszystkie dane wymagane tabelą - Nazwa i adres wykonawcy - pozwalające na **pełną identyfikację potencjalnego Wykonawcy, w tym bezwzględnie wymagane:**
 - firma / imię i nazwisko (jeśli dotyczy),
 - adres siedziby wykonawcy niebędącego osobą fizyczną / adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej przez osobę fizyczną,

- adres e-mail,
 - PESEL (jeśli dotyczy),
 - telefon kontaktowy,
 - KRS/CEIDG,
 - REGON,
 - NIP,
 - **oferowaną cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia,**
- oraz**
- **informację czy przedmiot zamówienia jest objęty odwrotnym obciążeniem VAT,**
 - **informację o udziale podwykonawców z wyszczególnieniem części zamówienia, której wykonanie zostanie im powierzona,**
 - **oferowany okres gwarancji i rękojmi od daty protokołu odbioru.**

Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) parafowany lub podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) parafowany lub podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).
- c) podpisana klauzula informacyjna w sprawie przetwarzania danych (załącznik nr 4 do niniejszego ogłoszenia).

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Odrzucone w postępowaniu oferty nie spełniały wymogów formalnych określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu. Stwierdzone zostały następujące uchybienia:

- brak wymaganych załączników, w tym podpisanej klauzuli informacyjnej w sprawie przetwarzania danych (załącznik nr 4 do ogłoszenia),
- wymagane załączniki nie zostały złożone w komplecie,
- brak wymaganych informacji o objęciu przedmiotu zamówienia odwrotnym obciążeniem VAT i udziale podwykonawców w realizacji,
- złożenie dwóch odrębnych ofert bez skutecznego wycofania pierwszej, co narusza zapis pkt XI Ogłoszenia: „Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę obejmującą całość przedmiotu zamówienia”.
- złożenie oferty w formie elektronicznej ze wskazaniem adresu pobrania z dysku zewnętrznego lub zabezpieczonej hasłem,
- złożenie oferty w formie edytowanej z naruszeniem podstawowych zasad składania ofert, w tym zasadę „gwarancji nienaruszalności złożonej oferty” .

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej a wszystkie powyższe uchybienia skutkują odrzuceniem ofert jako niezgodnych z warunkami Ogłoszenia o zamówieniu oraz niespełniających wymogów formalnych. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.116.2025.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:

Nazwa: **STUDIO MRÓWKA Joanna Foryś Maziak**

adres siedziby Wykonawcy: **30 - 328 Kraków, ul. Zagonów 1**

NIP: 6792522199

REGON: : 120742013

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 14 760,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **STUDIO MRÓWKA Joanna Foryś Maziak** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyzsza oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ubezpieczeń

mgr Edyta Maksymowicz

 KASA ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12
6