



Lublin, 4 grudnia 2025 r.

0800-OP.2300.2.145.2025

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy ogłoszenia na:

wykonanie, sprzedaż i dostawę materiałów popularyzujących zasady bezpiecznej pracy w gospodarstwie rolnym wykorzystywanych podczas szkoleń, konkursów i imprez masowych prowadzonych na terenie działania Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie
(dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 18 543,38 zł

w dniu 20.11.2025 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;

- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*;

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **28.11.2025 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. Ragnarok Studio Natalia Guzik-Ryś
30 - 683 Kraków, ul. Nowosądecka 31/02
z ceną 17 595,94 zł netto/ 21 643,01 zł brutto
oferta odrzucona
2. ZAPOL Sobczyk Sp.k.
71 - 062 Szczecin, al. Piastów 42
z ceną 21 920,00 zł netto/ 26 961,60 zł brutto – cena (100%) – 72,26 pkt;
3. Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz
35 - 030 Rzeszów, ul. 3 Maja 11/10
z ceną 19 828,80 zł netto/ 24 389,42 zł brutto
oferta odrzucona
4. CONSNET Jan Glina
30 - 723 Kraków, ul. Golikówka 20
z ceną wartość nieznana / brak danych zł netto/ wartość nieznana / brak danych zł brutto
oferta odrzucona
5. Studio Mrówka
30 - 328 Kraków, ul. Czechosłowacka 7
z ceną 15 840,00 zł netto/ 19 483,20 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

1. Ragnarok Studio Natalia Guzik-Ryś
30 - 683 Kraków, ul. Nowosądecka 31/02

2. Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz
35 - 030 Rzeszów, ul. 3 Maja 11/10
3. CONSNET Jan Glina
30 - 723 Kraków, ul. Golikówka 20

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, nie spełniają jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt X Kryteria oceny, XI Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert: oraz pkt XV Informacje, wskazał jak poniżej:

1. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena brutto zawarta w Formularzu Oferty – waga 100%.
2. Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymogi określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.
3. Oferty nie spełniające wymogów:
 - oferta niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - złożona po terminie,
 - przygotowana niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
 - zawiera omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe;zostaną odrzucone i nie będą brane pod uwagę przy ocenie ofert.

Zamawiający nie dopuszcza jednocześnie w postępowaniu przesłania oferty w formie elektronicznej ze wskazaniem adresu pobrania z dysku zewnętrznego lub zabezpieczonej hasłem.

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Odrzucone w postępowaniu oferty nie spełniają wymogów formalnych określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu. Stwierdzone zostały następujące uchybienia:

- brak wymaganych załączników,
- złożenie załączników w sposób niezgodny z wymaganiami Ogłoszenia o zamówieniu,
- dołączenie załączników bez wymaganych podpisów,
- przesłanie oferty w formie transferu plików.

Wymienieni, powyżej potencjalni Wykonawcy, nie dopełnili wymogów Ogłoszenia o zamówieniu w uzasadnieniu jak powyżej a wszystkie powyższe uchybienia skutkują odrzuceniem ofert jako niezgodnych z warunkami Ogłoszenia o zamówieniu oraz niespełniających wymogów formalnych. W związku z czym wymienione oferty nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu 0800-OP.2300.2.145.2025.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i zostały odrzucone w przedmiotowym postępowaniu.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:

Nazwa: **STUDIO MRÓWKA Joanna Foryś Maziak**

adres siedziby Wykonawcy: **30 - 328 Kraków, ul. Czechosłowacka 7**

NIP: 6792522199

REGON: : 120742013


oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 19 483,20 zł


Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **STUDIO MRÓWKA Joanna Foryś Maziak** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.


DYREKTOR
Oddziału Regionalnego KRUS
w Lublinie
mgr Mateusz Winiarski

 KASA ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
Oddział Regionalny w Lublinie
20-325 Lublin, ul. Droga Męczenników Majdanka 12
6