



Lublin, 2026-03-06

0800-OP.263.8.2026

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego na:

usługę wykonania okresowych przeglądów kominiarskich i przeglądów szczelności instalacji gazowej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.), ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2025 r. poz. 1419) i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822) w budynku Oddziału Regionalnego w Lublinie i budynkach podległych Placówek Terenowych Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.
(dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 19 217,80 zł

w dniu 24.02.2026 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;
- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **4.03.2026 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. Spółdzielnia Pracy Kominiarzy
20 - 301 Lublin, ul. Bronowicka 7
z ceną 18 550,00 zł netto/ 22 816,50 zł brutto - cena (100%) – 88,05 pkt;
2. BMP Zakład Usług Kominiarskich i Gazowniczych s.c.
21 - 040 Kalinówka, Kalinówka 84 A
z ceną 16 400,00 zł netto/ 20 172,00 zł brutto
oferta odrzucona
3. Usługi Kominiarskie Piotr Strzeszewski
20 - 258 Turka, ul. Bukowa 14/28
z ceną 20 089,39 zł netto/ 20 089,39 zł brutto - cena (100%) – 100,00 pkt;

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

BMP Zakład Usług Kominiarskich i Gazowniczych s.c.
21 - 040 Kalinówka, Kalinówka 84 A

Powyższa oferta została złożona w postępowaniu, nie spełnia jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt 5 Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, wskazał jak poniżej:

...

- 4) Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:
 - a) parafowany lub podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
 - b) parafowany lub podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).
 - c) podpisana klauzula informacyjna w sprawie przetwarzania danych (załącznik nr 4 do niniejszego ogłoszenia).
 - d) kopie wymaganych, posiadanych uprawnień.

...

- 16) Wszystkie składane dokumenty muszą umożliwiać Zamawiającemu dokładne i swobodne odczytanie zawartych w nich treści oraz identyfikację Wystawcy dokumentu w postaci nagłówka i osoby wystawiającej dokument.

W/w Wykonawca nie dopełnił powyższych wymogów. Uchybienie ma charakter istotny i uniemożliwia uznanie oferty za skutecznie złożoną.

Złożony dokument w postaci formularza oferty nie spełnia podstawowych wymogów formalnych dotyczących ważności oświadczeń woli, ponieważ nie został podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy. W miejscu przeznaczonym na podpis widnieje jedynie parafka oraz pieczęć firmowa, co nie stanowi podpisu w rozumieniu przepisów prawa cywilnego. Podpis musi umożliwiać jednoznaczną identyfikację osoby składającej oświadczenie woli. Parafka jest jedynie skrótem podpisu i nie pozwala ustalić tożsamości osoby, która ją złożyła, ani jej umocowania do działania w imieniu Wykonawcy. W konsekwencji dokument nie może być uznany za skutecznie złożoną ofertę.

Ponadto, Wykonawca prowadzi działalność w formie spółki cywilnej, a wraz z ofertą nie przedłożono umowy spółki ani pełnomocnictwa, które określałyby sposób reprezentacji oraz wskazywały osoby uprawnione do składania oświadczeń woli. Brak tych dokumentów uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację, czy osoba, której parafka widnieje na ofercie, była uprawniona do jej podpisania. W świetle powyższego oferta nie została skutecznie podpisana, a więc nie stanowi ważnego oświadczenia woli i nie może być uznana za ofertę w rozumieniu przepisów prawa cywilnego. Zamawiający nie ma możliwości przyjęcia dokumentu, którego autorstwa i umocowania nie można ustalić.

Ponadto złożona oferta nie zawiera wszystkich wymaganych załączników – brak podpisanej klauzuli informacyjnej w sprawie przetwarzania danych.

Wskazany Wykonawca nie spełnił zatem warunków udziału w postępowaniu oraz wymogów formalnych określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu. Powyższe uchybienia skutkują odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu, co powoduje, że oferta ta nie stanowi skutecznie złożonej w postępowaniu nr 08002OP.263.8.2026.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferta w/w Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:

Nazwa: **Usługi Kominiarskie Piotr Strzeszewski**

adres siedziby Wykonawcy: **20 - 258 Turka, ul. Bukowa 14/28**

NIP: 8262167001

REGON: 061573932

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 20 089,39 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **Usługi Kominiarskie Piotr Strzeszewski** jest najkorzystniejszą ofertą, jaka została złożona w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, oferta ta została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Mateusz Winiarski

Dyrektor

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/