



Załącznik nr 7 do Instrukcji

Nr sprawy: 0700-OP.263.80.2026

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego na zakup nagród dla rolników uczestniczących w konkursach z wiedzy o BHP w gospodarstwie rolnym.

Szacunkowa wartość całego zamówienia wynosi netto:

dla Części 1: 9 014,63 zł

dla Części 2: 11 876,42 zł

dla Części 3: 5 999,02 zł.

W dniu 11.03.2026 r. opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 18.03.2026 r. do godz.: 14⁰⁰ złożono następujące oferty:

W zakresie Części 1:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł
1.	Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13, 78-400 Szczecinek	15 153,60
2.	Paweł Tomasiak FHU Zaki ul. Kamienna 20, 33-342 Barcice	16 127,76
3.	LUBMAR Andrzej Lubera ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów	18 292,56
4.	Signum Piotr Olchawa ul. Beskidzka 10, 25-565 Kielce	12 339,36

5.	Firma Handlowo Usługowa FENIX Joanna Dobrowolska 47-225 Kędzierzyn Koźle, Broniewskiego 15	17 210,16
6.	Profi Warehouse Neoo Systems Konrad Gryboś 38-311, Szymbark 455	Oferta nie podlega ocenie
7.	F.H.U. KRAKMAR s.c. Płk. Stanisława Dąbka 10, 30-732 Kraków	Oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Nazwa: Signum Piotr Olchawa

adres siedziby Wykonawcy: ul. Beskidzka 10, 25-565 Kielce

NIP: 9590029675

REGON: 290715719

oferującej realizację całości zamówienia za cenę:

netto: 10 032,00 zł,

brutto: 12 339,36 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert – cena.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez firmę:

F.H.U. KRAKMAR s.c.

Uzasadnienie:

Powyższa oferta została złożona w postępowaniu, nie spełnia jednak wymagań stawianych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w uzasadnieniu jak poniżej:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt 16 wskazał przypadki, w których odrzuca ofertę. Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia następującą przesłankę odrzucenia:

„5) Wykonawca nie uzupełnił lub nie wyjaśnił dokumentów mających na celu potwierdzenie spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub potwierdzających, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego;”

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia badania i oceny oferty w postępowaniu, jednak nie otrzymał odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, oferta w/w Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

III. Badaniu i ocenie nie podlega oferta firmy:

Profi Warehouse Neo Systems Konrad Gryboś.

Uzasadnienie:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w punkcie 8 wskazał, w jaki sposób Wykonawca winien złożyć ofertę oraz jakie dokumenty stanowią prawidłowo złożoną ofertę. Wyżej wymieniony Wykonawca nie dopełnił określonych tam wymogów poprzez niedołączenie do nadesłanej dokumentacji wypełnionego i podpisanego formularza oferty udostępnionego przez Zamawiającego na stronie prowadzonego postępowania, ani też własnego formularza oferty, który zawierałby wszystkie wymagane przez Zamawiającego elementy formularza oferty.

Uchybienie ma charakter istotny i uniemożliwia uznanie oferty za skutecznie złożoną. Zamawiający stwierdza, że oferta nie została złożona z uwagi na brak ważnego oświadczenia woli ze strony Wykonawcy, wskutek czego nie podlega ocenie.

W zakresie Części 2:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł
1.	Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13, 78-400 Szczecinek	19 483,20
2.	Paweł Tomasiak FHU Zaki ul. Kamienna 20, 33-342 Barcice	15 803,04

3.	LUBMAR Andrzej Lubera ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów	15 370,08
4.	Signum Piotr Olchawa ul. Beskidzka 10, 25-565 Kielce	14 157,79

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Nazwa: Signum Piotr Olchawa

adres siedziby Wykonawcy: ul. Beskidzka 10, 25-565 Kielce

NIP: 9590029675

REGON: 290715719

oferującej realizację całości zamówienia za cenę:

netto: 11 510,40 zł,

brutto: 14 157,79 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert – cena.

W zakresie Części 3:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł
1.	Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13, 78-400 Szczecinek	9 633,36
2.	Paweł Tomasiak FHU Zaki ul. Kamienna 20, 33-342 Barcice	9 741,60
3.	LUBMAR Andrzej Lubera ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów	7 869,05
4.	Signum Piotr Olchawa ul. Beskidzka 10, 25-565 Kielce	8 442,72

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Nazwa: LUBMAR Andrzej Lubera

adres siedziby Wykonawcy: ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów

NIP: 8731681869

REGON: 360450069

oferującej realizację całości zamówienia za cenę:

netto: 6 397,60 zł,

brutto: 7 869,05 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert – cena.

Kraków, dnia 25 marca 2026 roku.

Iwona Szablińska
Dyrektor oddziału
2026-03-25

.....
realizujący zamówienie
/-podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym w systemie EZD RP/