



Lublin, 2026-05-22

0800-OP.263.22.2026

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego na:

usługę polegającą na wynajmie autokarów wraz z kierowcami do przewozu dzieci wraz z opiekunami na turnusy rehabilitacyjne.
(dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto: 35 726,82 zł

w dniu 24.04.2026 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;
- wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*;

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **5.05.2026 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

1. Usługi przewozowe Roman-Bus Katarzyna Radziejczuk -Romanowska
22 - 100 Pokrówka, ul. Zielona 84 B
z ceną 31 825,88 zł netto/ 34 371,95 zł brutto
(wartość brutto ustalona na podstawie prawidłowych wyników działań arytmetycznych tabeli kalkulacji przedmiotu zamówienia;)
oferta odrzucona
2. P. W. Impex Trans Mariusz Besztak
24 - 220 Niedrzwica Duża, Strzeszkowice Duże 311
z ceną 32 592,00 zł netto/ 35 199,36 zł brutto – cena (100%)
– 70,00 pkt;

w zakresie oceny punktowanych wymagań dodatkowych:

- **pakiet mobilności:**
 - 1) realizacja przejazdów przez podwójną obsadę kierowców – 8 pkt
 - 2) gwarancja zabezpieczenia kierowcy i odpowiedniego pojazdu na wypadek zdarzenia losowego – 0 pkt
- **kryterium środowiskowe - europejski standard emisji spalin:**
 - 2) spełniające normy emisji spalin co najmniej EURO VI (lub EURO 6 z pod normą C/D/E) – 0 pkt

W kryteriach oceny oferty, łącznie Wykonawca uzyskał: **78,00 pkt**

- 1) cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia - waga - 70% - 70,00 pkt;
- 2) wymagania dodatkowe - waga - 30% - 8,00 pkt;

3. Transport Osobowy i Towarowy Michał Kucio
21 - 150 Kock, ul. Radzyńska 54
z ceną 36 877,78 zł netto/ 39 828,00 zł brutto – cena (100%)
– 61,86 pkt;

w zakresie oceny punktowanych wymagań dodatkowych:

- **pakiet mobilności:**
 - 1) realizacja przejazdów przez podwójną obsadę kierowców – 8 pkt
 - 2) gwarancja zabezpieczenia kierowcy i odpowiedniego pojazdu na wypadek zdarzenia losowego – 12 pkt
- **kryterium środowiskowe - europejski standard emisji spalin:**
 - 2) spełniające normy emisji spalin co najmniej EURO VI (lub EURO 6 z pod normą C/D/E) – 10 pkt

W kryteriach oceny oferty, łącznie Wykonawca uzyskał: **91,86 pkt**

- 1) cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia - waga - 70%
- 61,86 pkt;
- 2) wymagania dodatkowe - waga - 30% - 30,00 pkt;

4. Usługi Transportowe "Transmark"S.C.,
Katarzyna Brzuszek Ziemowit Brzuszek
23 - 200 Kraśnik, ul. Jagiellońska 118/1
z ceną 37 726,00 zł netto/ 40 744,08 zł brutto – cena (100%)
– 60,47 pkt;

w zakresie oceny punktowanych wymagań dodatkowych:

- **pakiet mobilności:**
 - 1) realizacja przejazdów przez podwójną obsadę kierowców – 8 pkt
 - 2) gwarancja zabezpieczenia kierowcy i odpowiedniego pojazdu na wypadek zdarzenia losowego – 12 pkt
- **kryterium środowiskowe - europejski standard emisji spalin:**
 - 2) spełniające normy emisji spalin co najmniej EURO VI (lub EURO 6 z pod normą C/D/E) – 0 pkt

W kryteriach oceny oferty, łącznie Wykonawca uzyskał: **80,47 pkt**

- 1) cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia - waga - 70%
- 60,47 pkt;
- 2) wymagania dodatkowe - waga - 30% - 20,00 pkt;

5. Przedsiębiorstwo Usługi Transportowe Zofia Wisińska
21 - 450 Kienkówka, nr 66
z ceną 32 259,26 zł netto/ 34 840,00 zł brutto
oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

1. Usługi przewozowe Roman-Bus Katarzyna Radziejczuk -Romanowska
22 - 100 Pokrówka, ul. Zielona 84 B
2. Przedsiębiorstwo Usługi Transportowe Zofia Wisińska
21 - 450 Kienkówka, nr 66

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, jednak nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w szczególności w zakresie wymaganej formy oferty oraz wymaganych, podlegających ocenie informacji w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt 4 Kryteria oceny, w pkt 5 Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert, oraz w pkt 10 Informacje wskazał jak poniżej:

...

- 1) Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria:
 - a) **cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia* - waga - 70%**
*ocenie będzie podlegała łączna cena oferty brutto podana przez Wykonawcę w formularzu oferty;
 - b) **wymagania dodatkowe **- waga - 30%**
**ocenie będą podlegać wymagania dodatkowe wskazane przez Zamawiającego.
- 2) Obliczenie liczby punktów przyznanych każdej ofercie zostanie dokonane na podstawie poniższych wzorów:

kryterium	waga kryterium [%]	maksymalna liczba punktów za dane kryterium	sposób oceny wg wzoru
cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia C*	70%	70	<p>Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na podstawie wypełnionego załącznika pn. „Formularz oferty” i złożonej w nim cenowej deklaracji Wykonawcy: $C = (C_n / C_o) \times 70$ pkt wg oznaczenia: C - ocena punktowa za oceniane kryterium ceny; C_n - najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich podlegających ocenie ofert; C_o – cena oferty ocenianej (brutto).</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w tym kryterium - 70 pkt.</p>
wymagania dodatkowe spełniające równowagę ceny i jakości D**	30%	30	<p>Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na zasadzie: spełnia / nie spełnia, na podstawie wypełnionego załącznika pn. „Formularz oferty” oraz złożonych w nim deklaracji i dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań dodatkowych, zgodnie z poniższymi zasadami:</p> <p>wymagania dodatkowe spełniające równowagę oferowanej ceny z jakością realizacji usługi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pakiet mobilności - od 6 do 20 pkt, wg poniższej punktacji szczegółowej: <ol style="list-style-type: none"> 1) realizacja przejazdów przez podwójną obsadę kierowców (szybszy transport, większe bezpieczeństwo, optymalizacja czasu pracy kierowców) – 8 pkt 2) gwarancja zabezpieczenia kierowcy i odpowiedniego pojazdu na wypadek zdarzenia losowego (zgodne z wymaganiami opisu przedmiotu zamówienia) – 12 pkt <ol style="list-style-type: none"> ☐ w przypadku deklaracji zabezpieczenia jednego kierowcy i jednego autokaru - 6 pkt, (zgodnie z zasadą proporcjonalnej oceny) 2. kryterium środowiskowe - europejski standard emisji spalin tj. autokary oferowane do realizacji: <ol style="list-style-type: none"> 1) spełniające normy emisji spalin EEV - obowiązujące w latach 2011-2013 - 3 pkt 2) spełniające normy emisji spalin co najmniej

			<p>EURO VI (lub EURO 6) - obowiązujące od 2014 roku – od 4 do 10 pkt</p> <p>wg poniższej punktacji szczegółowej:</p> <p>a) EURO VI, lit. C – 4 pkt</p> <p>b) EURO VI, lit. D – 7 pkt</p> <p>c) EURO VI, lit. E – 10 pkt</p> <p>Maksymalna liczba punktów w kryterium „wymagania dodatkowe”: 30 pkt.</p>
Suma oceny S	100%	100	<p>S = C + D</p> <p>S (100%) = 100 pkt</p>

Sposób obliczenia ostatecznej oceny ofert: $S = C + D$, gdzie:

S – suma przyznanych punktów ze składowych będących cząstkowymi kryteriami oceny ofert.

C i *D* – zgodnie z definicjami jak powyżej.

Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać maksymalnie 100 pkt.

Ocenę ofert stanowi suma punktów przyznanych za poszczególne kryteria. Oferta może maksymalnie uzyskać 100 pkt. W celu obliczenia punktów wyniki poszczególnych działań matematycznych będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w ilości przyznanych punktów wynikająca z małej różnicy zaofertowanych cen. W toku badania i oceny ofert, Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert.

3) Ocenie poddane zostaną tylko oferty, które będą spełniały wszystkie wymagania określone w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu.

...

7) Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) paraflowany lub podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) paraflowany lub podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).
- c) podpisana klauzula informacyjna w sprawie przetwarzania danych (załącznik nr 4 do niniejszego ogłoszenia).
- d) **kopia licencji/ zezwolenia na wykonywanie krajowego lub międzynarodowego transportu drogowego – zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1490 z późn. zm.).**

8) Zamawiający odrzuci i nie będzie brał pod uwagę przy ocenie ofert:

- w których Wykonawca zaferuje ceny jednostkowe netto o wartości „0” (definicję ceny zawiera ustawa z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168)
- niezgodne z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
- otrzymana po terminie składania ofert,
- **przygotowane niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),**

- zawierające omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe.

...

15) Wszystkie dokumenty składane w postępowaniu w formie kopii dokumentu należy potwierdzić klauzulą „zgodne z oryginałem” lub „za zgodność z oryginałem” umieszczoną na każdej stronie dokumentu wraz z pieczętą Wykonawcy, datą i czytelnym podpisem (lub podpisem nieczytelnym wraz z imienną pieczęcią) osoby (wraz ze wskazaniem pełnionej funkcji) uprawnionej

do potwierdzania dokumentów za zgodność z oryginałem. Poświadczenia (potwierdzenia) dokonuje osoba uprawniona do reprezentowania Wykonawcy lub inna osoba upoważniona przez osobę uprawnioną do reprezentowania. Pełnomocnictwo (upoważnienie) wymaga formy pisemnej i powinno być dołączone w formie oryginału, z wyłączeniem ofert składanych drogą elektroniczną.

W przypadku składania oferty podpisywanej **podpisem elektronicznym**, który wraz z innymi danymi, do których został dołączony lub z którymi jest logicznie powiązany, służy do identyfikacji osoby składającej podpis elektroniczny wymagane jest **podpisanie oferty wraz z wymaganymi załącznikami zgodnie z wymogami Ogłoszenia o zamówieniu**.

W/w Wykonawcy powyższych wymogów nie dopełnili. Odrzucone w postępowaniu oferty nie spełniają wymogów formalnych i merytorycznych, co skutkuje koniecznością ich odrzucenia.

Stwierdzono następujące uchybienia:

1. braki formalne w dokumentacji
 - dołączone kopie licencji/zezwoleń na wykonywanie krajowego lub międzynarodowego transportu drogowego
 - oferta została podpisana podpisem elektronicznym jedynie jako plik zbiorczy, natomiast wymagane załączniki nie zostały podpisane ani parafowane, co pozostaje niezgodne z pkt 15 Ogłoszenia o zamówieniu. Zgodnie z Ogłoszeniem: „*W przypadku składania oferty podpisywanej podpisem elektronicznym (...) wymagane jest podpisanie oferty wraz z wymaganymi załącznikami zgodnie z wymogami Ogłoszenia*”.
2. nieprawidłowości w kalkulacji ceny
 - wartości w tabeli podsumowania nie zostały wyrażone w złotych polskich,
 - tabela kalkulacji zawiera omyłki w obliczeniu ceny,
3. nieprawidłowości w złożeniu oferty
 - brak kompletnych danych w formularzu oferty, w szczególności brak wymaganych informacji dotyczących pojazdów rezerwowych (marki, roku produkcji, normy emisji spalin, pojemności). Wykonawca ograniczył się jedynie do podania liczby kierowców, co nie pozwala na potwierdzenie faktycznego dysponowania pojazdami rezerwowymi ani na ocenę spełnienia kryterium „zabezpieczenie kierowcy i pojazdu”.
4. niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ)
 - oferta realizacji części tras przez jednego kierowcę – Zamawiający wymagał skierowania do wykonania zamówienia co najmniej dwóch odpowiednio wykwalifikowanych kierowców na każdej trasie, łącznie z zabezpieczeniem kierowców i pojazdów rezerwowych;
 - zaproponowany sposób realizacji przez jednego kierowcę prowadziłby do przekroczenia dopuszczalnego czasu pracy kierowcy, co uniemożliwia wykonanie usługi zgodnie z przepisami oraz z zachowaniem wymaganego poziomu bezpieczeństwa przewozu dzieci.

Wskazani Wykonawcy nie spełnili warunków udziału w postępowaniu oraz wymogów formalnych określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Powyższe uchybienia skutkują odrzuceniem ofert jako niezgodnych z warunkami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu, co powoduje, że oferty te nie stanowią skutecznie złożonych oferty w postępowaniu nr 0800^{OP}.263.22.2026.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty w/w Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i podlegają odrzuceniu jako niezgodne z warunkami Ogłoszenia o zamówieniu. Naruszenia dotyczą zarówno formy oferty (w tym braku prawidłowo podpisanego formularza oferty), jak i prawidłowości kalkulacji ceny, co zgodnie z Ogłoszeniem skutkuje obowiązkiem odrzucenia ofert.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejsze uznano ofertę:

Nazwa: **Transport Osobowy i Towarowy Michał Kucio**

adres siedziby Wykonawcy: **21 - 150 Kock, ul. Radzyńska 54**

NIP: 7141022964

REGON: : 430638675

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 39 828,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **Transport Osobowy i Towarowy Michał Kucio** została oceniona jako najkorzystniejsza spośród wszystkich ofert podlegających ocenie, złożonych w niniejszym postępowaniu.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym oferta firmy Transport Osobowy i Towarowy Michał Kucio została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Mateusz Winiarski

Dyrektor

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/