



Lublin, 2026-09-03

0800-OP.263.40.2026

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA, ODRZUCENIU I WYBORZE OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego na:

sprzedaż i dostawę namiotów wystawienniczych (ekspresowych) oraz ścianek wystawienniczych przeznaczonych do prowadzenia działań prewencyjnych, do wykorzystania podczas imprez masowych, szkoleń oraz konferencji organizowanych dla rolników, członków ich rodzin oraz osób związanych ze środowiskiem wiejskim na potrzeby Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Lublinie oraz podległych Placówek Terenowych w podziale na II części.
(dostawę/usługę/robotę budowlaną)

o szacunkowej wartości netto:

część pierwsza	nie dotyczy
część druga	5 279,28 zł

w dniu 18.08.2026 r.

- opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy*;
- ~~wysłano do niżej wymienionych Wykonawców zapytanie ofertowe*~~

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **26.08.2026 r.** do godz.: **10⁰⁰** złożono następujące oferty:

w części pierwszej:

Zamawiający – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Lublinie – **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** na sprzedaż i dostawę namiotów wystawienniczych (ekspresowych) oraz ścianek wystawienniczych przeznaczonych do prowadzenia działań prewencyjnych, wykorzystywanych podczas imprez masowych, szkoleń oraz konferencji organizowanych dla rolników, członków ich rodzin oraz osób związanych ze środowiskiem wiejskim, na potrzeby Oddziału Regionalnego KRUS w Lublinie oraz podległych Placówek Terenowych, w podziale na II części, **w zakresie części pierwszej.**

w części drugiej

1. SPIDER TENT

40 - 101 Katowice , ul. Chorzowska 108C/208

z ceną 10 000,00 zł netto/ 12 300,00 brutto – cena (100%) – 51,60 pkt;

2. Mikodruk Computer s. c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk
62 - 800 Kalisz, ul. Ptolemeusza 23
z ceną 7 000,00 zł netto/ 8 610,00 zł brutto
oferta odrzucona
3. dB Unlimited Ludmiła Śnieżko
02 - 071 Warszawa, ul. M. Langiewicza 17/1
z ceną 5 160,00 zł netto/ 6 346,80 zł brutto – cena (100%) – 100,00 pkt;
4. FHU IMP-EXP MP TENT MARTA DZIEDZINA
59 - 814 Pobiedna ul. Strzelecka 15 B
z ceną 7 154,48 zł netto/ 8 800,01 zł brutto
(kalkulacja przedmiotu zamówienia zawierała oczywistą omyłkę rachunkową, wartość oferty brutto ustalona po uzyskaniu prawidłowego wyniku działania arytmetycznego kalkulacji cenowej przedmiotu zamówienia na podstawie oferowanej ceny jednostkowej netto)
oferta odrzucona

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

w części pierwszej:

nie dotyczy

w części drugiej:

1. Mikodruk Computer s. c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk
62 - 800 Kalisz, ul. Ptolemeusza 23
2. FHU IMP-EXP MP TENT MARTA DZIEDZINA
59 - 814 Pobiedna ul. Strzelecka 15 B

Powyższe oferty zostały złożone w postępowaniu, jednak nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami, w szczególności w zakresie kompletności dokumentów oraz prawidłowego obliczenia ceny, w uzasadnieniu jak poniżej:

faktyczne:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt 5 Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert wskazał jak poniżej:

5. Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert:

1) Warunki gwarancji:

- a) Wykonawca udziela gwarancji na okres minimum 24 miesięcy na przedmiot umowy. Okres gwarancji liczony będzie od daty podpisania protokołu odbioru, potwierdzającego odbiór określonego protokołem przedmiotu zamówienia.

...

7) Do oferty muszą być dołączone następujące dokumenty:

- a) paraflowany lub podpisany wzór umowy (załącznik nr 3 do niniejszego ogłoszenia);
- b) paraflowany lub podpisany szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia).

- c) podpisana klauzula informacyjna w sprawie przetwarzania danych (załącznik nr 4 do niniejszego ogłoszenia).
 - d) specyfikacje techniczne oferowanych produktów.
- 8) Zamawiający odrzuci i nie będzie brał pod uwagę przy ocenie, ofert:
- w których Wykonawca zaoferuje ceny jednostkowe netto o wartości „0” (definicję ceny zawiera ustawa z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168)
 - niezgodne z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu,
 - otrzymana po terminie składania ofert,
 - przygotowane niezgodnie z punktem „Sposób przygotowania oferty oraz miejsce i termin składania ofert” oraz Informacje Ogłoszenia o zamówieniu – sposób przygotowania oferty (np. edycja w zakresie zmiany, w tym zmniejszenia zakresu wymaganych informacji w Formularzu oferty, brak załącznika, brak podpisów na załączniku, brak kompletnych danych w załączniku, brak wymaganych dodatkowych dokumentów),
 - zawierające omyłki w obliczeniu ceny, których nie można poprawić jako oczywiste omyłki rachunkowe.

W/w Wykonawcy nie dopełnili wymaganych warunków. Odrzucone oferty nie spełniają wymogów formalnych i merytorycznych, co skutkuje koniecznością ich odrzucenia.

Stwierdzono następujące uchybienia:

1. braki formalne w dokumentacji
 - brak paraflowanego lub podpisanego szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia;
 - dołączono, niepodpisaną zgodnie z wymaganiami klauzulę informacyjną w sprawie przetwarzania danych;
2. nieprawidłowości w złożeniu oferty:
 - zaoferowany czas gwarancji nie spełnia wymogów Ogłoszenia o zamówieniu, co czyni ofertę niezgodną z wymaganiami Zamawiającego..

Wskazani Wykonawcy nie spełnili warunków udziału w postępowaniu oraz wymogów formalnych określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu. Powyższe uchybienia skutkują odrzuceniem ofert jako niezgodnych z warunkami zamówienia, co powoduje, że oferty te nie stanowią skutecznie złożonych w postępowaniu nr 0800²OP.263.40.2026.

prawne:

Mając na uwadze powyższe, oferty Wykonawców nie spełniają wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami i podlegają odrzuceniu jako niezgodne z warunkami zamówienia. Naruszenia dotyczą braku wymaganych dokumentów (szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia i klauzuli informacyjnej w sprawie przetwarzania danych) oraz oferowanego czasu gwarancji.

Zgodnie z pkt 5, p. pkt 8) Ogłoszenia o zamówieniu, oferta przygotowana niezgodnie z wymaganiami dotyczącymi sposobu przygotowania oferty oraz kompletności dokumentów podlega odrzuceniu. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić oferty jako niezgodne z warunkami zamówienia..

II. Informacja o unieważnieniu postępowania

w części pierwszej:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 0800?OP.263.40.2026, do dnia 26 sierpnia 2026 r. do godz. 10:00, wpłynęło pięć ofert. Trzy oferty nie spełniają wymagań formalnych i merytorycznych Zamawiającego określonych w ogłoszeniu oraz załącznikach. Dwie oferty spełniają wymagania formalne i merytoryczne Zamawiającego.

Jedynym kryterium oceny ofert była cena. Wartość ofert podlegających ocenie przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Na chwilę obecną Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zamówienia do poziomu najkorzystniejszej oferty spełniającej wymagania formalne.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części pierwszej.

w części drugiej

nie dotyczy

III. Informacja o wyborze oferty

w części pierwszej

nie dotyczy

w części drugiej

Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert dla części II, za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Nazwa: **dB Unlimited Ludmiła Śnieżko**

adres siedziby Wykonawcy: **02 - 071 Warszawa, ul. M. Langiewicza 17/1**

NIP: 5262576703

REGON: 017490123

oferującemu realizację całości zamówienia za cenę brutto : 6 346,80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta firmy **dB Unlimited Ludmiła Śnieżko** została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert podlegających ocenie złożonych w niniejszym postępowaniu w części II.

Powyższa oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Przedmiot zamówienia jest zgodny

z wymaganiami Zamawiającego, a zaproponowana przez Wykonawcę cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

W związku z powyższym oferta firmy dB Unlimited Ludmiła Śnieżko została uznana za najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części II.

Mateusz Winiarski

Dyrektor

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/