KASA ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO
ODDZIAŁ REGIONALNY W KRAKOWIE, WYDZIAŁ OGÓLNY

ul. Bratysławska 1 a
31-201 Kraków

T: 12 618 94 00
F: 12 633 60 76

krakow@krus.gov.pl
www.gov.pl/krus

Załącznik nr 7 do Instrukcji

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Nr sprawy: 0700-OP.263.484.2026

Dotyczy zamówienia publicznego na zakup (jednorazową dostawę) tonerów i tuszów do urządzeń drukujących.

Szacunkowa wartość całego zamówienia wynosi netto: 77 705,02 zł.

W dniu 07.10.2026 r. opublikowano Ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej Kasy.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 13.10.2026 r. do godz.: 12^{00} złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł
1.	Dorota Bednarska COPY DOR ul. Orkana 3/9, 25-548 Kielce	90 167,61
2.	DMD Tonery sp. z .o.o. ul. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów	91 753,08
3.	Sigma Joanna Rąpała ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna	86 464,08
4.	KOMATECH Tomasz Marszałek, KOMATECH Danuta Marszałek, występujący wspólnie, jako: KOMATECH S.C. Tomasz Marszałek, Danuta Marszałek ul. Wojska Polskiego 8, 43-195 Mikołów	82 947,51
5.	Renopol s.c. Sebastian i Magda Kwiatkowscy ul. Spacerowa 3, 05-825 Radonie	83 271,00
6.	Ecoblack s.c. Mateusz Szewczyk, Łukasz Baran ul. Warszawska 312F, 25-414 Kielce	85 125,84
7.	BLACKLINE S.C. Helena Pinkowska, Paweł Pinkowski ul. Chmielewskiego 20c, 70-028 Szczecin	83 842,95
8.	Inprosystem sp. z o.o. Aleja Armii Krajowej 80, 43-316 Bielsko-Biała	90 352,73
9.	Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna	83 300,52

	ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź	
10.	JM Data Żebrowski, Ryciak sp.k. ul. Zwoleńska 65a, 04-761 Warszawa	81 879,87
11.	SAKATO Sp. z o. o. ul. Fatimska 41A/111, 31-831 Kraków	84 608,01
12.	KOMAX Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	90 128,25
13.	P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	Oferta odrzucona
14.	TonaTuszu.pl Sp. z o.o. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa	84 255,00

I. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez firmę:

P.W. MULTIKOM Adam Papierski
ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz

Powyższa oferta została złożona w postępowaniu, nie spełnia jednak wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, w uzasadnieniu jak poniżej:

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w pkt 15 wskazał przypadki, w których odrzuca ofertę. Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy wypełnia następujące przesłanki odrzucenia:

„5) Wykonawca nie uzupełnił lub nie wyjaśnił dokumentów mających na celu potwierdzenie spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub potwierdzających, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określony przez Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego;"

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia badania i oceny oferty w postępowaniu, jednak nie otrzymał odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, oferta w/w Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu i podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

II. Po sprawdzeniu i przeanalizowaniu ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Nazwa: JM Data Żebrowski, Ryciak sp.k.
adres siedziby Wykonawcy: ul. Zwoleńska 65a, 04-761 Warszawa
NIP: 5242476743

REGON: 015571515

KRS: 0000738886

oferującej realizację całości zamówienia za cenę:

netto: 66 569,00 zł,

brutto: 81 879,87 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert – cena.

Iwona Szablińska
Dyrektor oddziału
2026-10-26

……
realizujący zamówienie
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym w systemie EZD RP/